

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نُخبَةُ الفِكرِ
فِي عِلْمِ الحَدِيثِ
الصِّقْلَانِي

1531

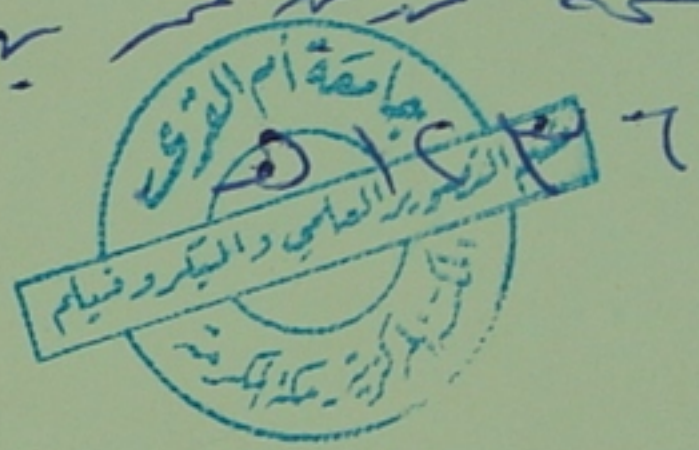
كاتب

١٤٣٦

تجربة الفكر في أصول علم الحديث

تأليف أحمد إبراهيم محمد والدية مع العتقاني .

تسعة عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٤٣٦ هـ

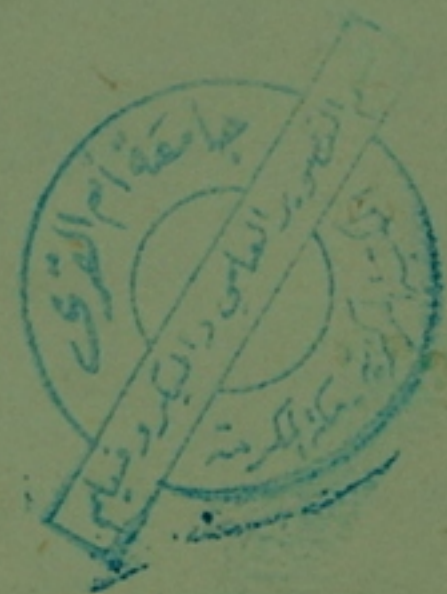
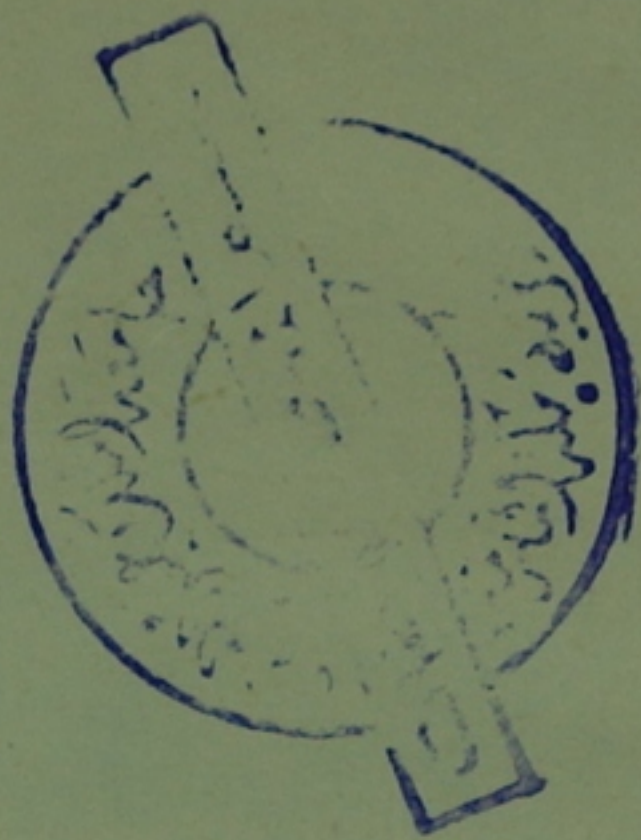


٢٠ ورقه ١٧

٥١٥ X ٥١٥

(١٤٣٦)

Handwritten signature and scribbles in blue ink.



عقود و اوراق قویہ اردن بخبر خوب اثر اثر اولیان کشینک اردن بخبر بلدا اثر

عقود و اوراق قویہ اردن بخبر خوب اثر اثر اولیان کشینک اردن بخبر بلدا اثر

بخاری حضور تباریکہ
بم ایدیک حدیث
شرفیہ مجموعہ مع التکرار

عدد
۱۲۷۵

بلا تکرار
عدد
۳۶۰۲

مقتضات بخاری
عدد
۴۳

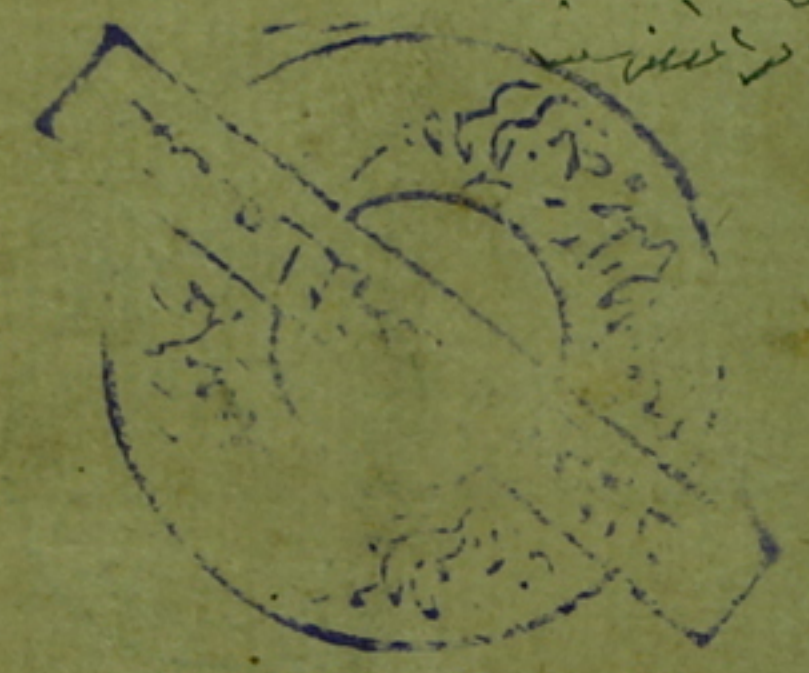
مقتضات سنن
عدد
۱۶

صاحب زحرف و خطی قلمی



ترجمہ فتح القدر فی اصلاح احوالہ
در ایام آریستہ
۱۳۳۶

در تصدیق قلمی
السنن ۶۴ بیتا
مقتضات سنن و سنن



۱۳۳۶

علم اصول الحديث نسخة الفقيه

بسم الله الرحمن الرحيم

قال سيبويه ومولانا شيخنا الامام وحيد وهو ولا الله في كتاب الملة

والدين العلامة طرايط العصري فاضل القضاة المصطفى

عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن عبيد الله بن محمد بن عيسى بن علي بن ابي طالب

هيا قوما سمعنا بصيرا واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له

واكبره تكبيرا وصلى الله على سيدنا محمد الذي ارسله الى الناس كافة

ونذيرا وعلى آل محمد وصحبه وسلم تسليما اما بعد فانه النضائيف في

اصطلاح اهل الحديث قد كثرت لانه الحديث في القديم والحديث في اول

من صنف في ذلك القاضي ابو محمد الرازي كتابه الحديث الفاضل لكنه

لم يستوعب والحاكم ابو عبد الله النسابة يوردى لكنه لم يهذب ولم يرتب

وتلاه ابو نعيم الاصفهاني فعمل على كتابه مستخرجا وابتدأ بالتعقب

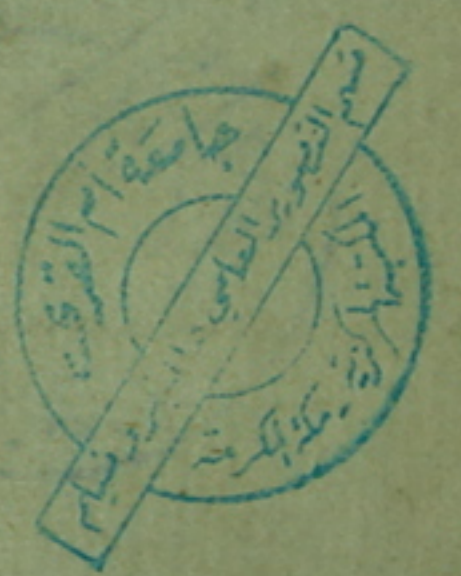
ثم جاء بعدهم الخطيب ابوبكر البغدادي فصنف في قوانين الرواية كتابا

سماه الكفاية وفي ادبها كتابا سماه الجامع لاداب الشيخ والسامع وقل

من فنون الحديث الا وقد صنف فيه كتابا مفردا فكان كما قال الخافظ ابو

بن نقطه كل من انصف علم انه الحديث بعد الخطيب عميل على كتبه ثم جاء بعض

من تأخر عن الخطيب فاخذ من هذا العلم بنصيب فجمع القاضي عياض كتابا لطيفا



127

سماه الامام وابو حفص المياحي في اسماه ما لا يسع الحديث جهله وفتنا

ذلك من النضائيف التي كتبت في بسطة في علمها واختصرت

ليقتصر فيها على ما لا يخفى الفقيه في الدين ابو عمر عثمان بن الصلاح

عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن عبيد الله بن محمد بن عيسى بن علي بن ابي طالب

كتابا في النضائيف في فنونه واملاه شيئا بعد شيئا

فصل في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

كتابا في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف في النضائيف

128

الم

الم

فأقول طالبا لله التعريف فما هذا الذي يخرج عن علم الفقيه في
الحديث وقيل الحديث ما جاء عن النبي ^{صلى الله عليه وسلم} والخبر ما جاء عن غيره وغيره
قيل لمن يشغل بالتواريخ وما يشاكلها الأخبار وهو مشغول بالسنة
النبوية الحديث وقيل بينهما عموم وخصوص مطلق فكل حديث خبر في
غير عكس وعبر هنا بالخبر ليكون أشمل فهو باعتبار حصوله العلم ^{بما لا يشك}
أن يكون له طرف أي أساسه كثيرة لأنه طرأ جمع طريق وقصير في الكثرة
يجمع على فعل بضمين وفي القلة على أفعله والمراد بالطرق الأساسيات
والأسانيد حكمية طريق المتن وتلك الكثرة أحد شروط التواتر إذا
وردت بلا عدد معين بل يكون العادة قد حالت توطؤهم على الكذب
وكون وقوعه منهم اتفاقا غير قصد فلا معنى لتعيين العدد على
الصحيح ومنهم من عينه في الأربعة وقيل في الخمسة وقيل في السبعة
وقيل في العشرة وقيل في الاثنى عشرة وقيل في الأربعين وقيل في
السبعين وقيل غير ذلك وتمسك كل قائل بما يميل جاء فيه ذكر ذلك
العدد فافاد العلم وليس بالإزم أنه يطرده في غيره لاحتمال الاختصاص
فاذا ورد الخبر كذلك وانضاف إليه أنه يستوي الأمر في الكثرة
من ابتدائه إلى انتهائه والمراد بالاكتمال أنه لا ينقص الكثرة المذكورة
في بعض المواضع لأنه لا تزيد الزيادة هنا مطلوبة في باب الأول

تواتر يكون مستنده انتهى ^{العلم} المشاهد والسمع لا ما ثبت بقضية
أنه قل الصريح فاذا جمع هذه الشروط الأربعة وهو عدد كثير حالت
العادة توطؤهم على الكذب وهو كذلك عن مثلهم من الابتداء إلى الانتهاء
وكان مستنده العلم بالحسن وانضاف لذلك أنه يصح خبره
أعادة العلم بالساعة فهذا هو التواتر وما تحلقت أفادة العلم عنه كان
تقطعا فكل متواتر مشهور من غير عكس وقد يقال إن الشروط الأربعة
هذه أصلت استلزم حصول العلم وهو كذلك في الغالب لكن قد يختلف
عن البعض مانع وقد وضع بهذا التعريف التواتر خلافاً قد يرد
بلا حصر أيضا لكن مع فقد بعض الشروط أو مع حصرها في الأثر
أي بثلاثة فصاعداً كما لا يجتمع فيه شروط التواتر أو بعضها أي باثنين
فقط أو بواحد والمراد بقولنا أنه يرد باثنين أنه لا يرد بأقل منهما فإنه
ورد بالكثرة في بعض المواضع من السند الواحد لا يضر إذا أقل في هذا العلم
يقضى على الآخر فالأول التواتر وهو المفيد للعلم اليقيني فأخرج النظر
على ما يأتى تقريره بشروطه التي تقدمت واليقين هو الاعتقاد الجازم المطابق
وهو العلم بالمتواتر بغير العلم الفردي وهو الذي يضطر للانسان
اليه بحيث لا يمكنه دفعه وقيل لا يفيد العلم الا نظريا وليس بشئ لأنه العلم
بالتواتر حاصل من ليس له أهلية النظر كالعامة إذ النظر ترتيب أمور معلومة

مطلوبات

العلم او المنطق

او مطلقا يتوصل بها وليس في العلم الحقيقية ذلك فلو كان نظريا لما
حصل لهم ولا بهد التبريق الفرق بين العلم الضروري والعلم النظري
او الضروري يفيد العلم بالاستدلال والنظري يفيد العلم بالاستدلال
على الافادة وانه الضروري يحصل لكل سماع والنظري لا يحصل الا
لمزيد اصلية النظر وانما ابرهنت شروط المتواتر في الاصل لا في الحقيقة
الكيفية ليس من مباحث علم الكسوف وادع الكسوف بحيث فيه من صحة
الحديث او ضعفه ليعمل به او يترك من حيث صفات الرجال ووضوح
الاداء والمتواتر لا يثبت غير حاله بل يجب العمل به من غير بحث فائدة
ذكر ابن الصلاح انه قال للمتواتر على النقص المتقدم يعرف وجوده الا انه
يدعى ذلك في حديث من كذب على آه وما ادعاه من القرعة ممنوع ولا ما اد
عاه غيره من العدم لانه ذلك نشاء من قلته اطلاق على كثرة الطرق واهول
الرجال وصفاتهم المتضمنة لابعاد العادة ان يتواطوا على الكذب او
يحصل منهم اتفاقا وفيه ائمن ما يقر به كونه المتواتر موجودا وجود
كثرة في الاحاديث ان الكتب المشهورة المتداولة بايدي اهل العلم كما
وغربا بالمقطع عندهم بصحة نسبتها الى مصنفها اذا اجتمعت على اخرج
حديث وتعددت طرقه تعددا تحيل العادة توأمتهم على اللذب الى اضر
الشروط افاد العلم اليقيني بصحة اليقائنه ومثل ذلك في الكتب المشهورة

من ائمة الفقهاء وسمى بذلك
مطلب مشهور في

الشرع والشافعي والحنفلي في قطع الاحاديث باله طرق محصورة باكثر من اثنين
وهو المشهور عند الفقهاء في ذلك لانفسارة من فاضل الاء يفيض
فيضا ومنهم من يراه بين المستفيض والشهور بان المستفيض يكون
في ابتدائه وانهما في سواء والمشهور اعم من ذلك ومنهم من يراه على
الكيفية ارضي وليس من مباحث هذا الفن ثم المشهور يطلق على ما حذر
فيها وعلى ما اشهر على السنة في مثل ما له كناه واحد فصاعدا بل لا يوجد
له كناه واصلا والثالث الفرز وهو انه لا يرويه اقل من اثنين من اثنين
وسمي بذلك اما لقلته وجوده واما لكونه عزى قوى لجيشه من طريق اخرى
وليس شرط للصحيح خلافا لزمعه وهو ابو علي الجبائي في المعتزلة واليه
يؤي كلام الحاكم ابو عبد الله في علوم الحديث حيث قال الصحيح انه يرويه
الصحابي الزاثل عنه كمن الجهالة بان يكون له روايان ثم يتداوله اهل الحديث
الى وقتنا كالشهادة على الشهادة وصريح القاضي ابو بكر بن العربي في نزع
البخاري بانه ذلك شرط البخاري واجاب عما اورد عليه من ذلك بحجوب
فيه نظر لانه قال فانه قيل حديث الاعمال بالنيات فزودم يرويه عن عرض
الاعلمة قال قلنا قد حط به عن النبي محضرة الصحابة فلو لا انهم
يعرفونه لانكروه كما قال وتعقب بانه لا يلزم من كونهم كتبوا عنده ان
يكونوا سمعوه من غيره وبانه هذا الوسيل في منع في فرد محمد بن ابراهيم به

مطلب غريب
وان كان ائمة الصحاح انما ما سعه اعلاها
ما اتفق عليه الصحاح ويعتبر بقوله بالمتفق
ثم انما اتفق به البخاري في ما سعه
البخاري في ما سعه
المسلم في ما سعه
والنحو في ما سعه

عن علقمه ثم تفرد يحيى بن سعيد به عن محمد بن عمار وهو الصحيح المعروف عند محمد بن
 وقد وردت لهم متابعات لا يعتمد بها وكذا الإجماع هو أنه في غير حديث عمر قال
 ابن زبير وقد كان يكتفي القاضي في بطلان ما ادعى أنه شرط البخاري أول
 حديث مذكور فيه وادعى ابن قتيبة نقضه عنه فقال إنه رواية اثنين
 عن اثنين لا ينتهي لا يوجد أصلاً قلت إن أراد رواية اثنين فقط عن اثنين
 فقط لا يوجد أصلاً فيمكن أن يسلم وأما صورة الفريز التي صرح بها فهو
 بأنه لا يرويه أقل من اثنين عن أقل من اثنين مثله ما رواه الشيخان من حديث
 انس و البخاري من حديث أبي هريرة أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال لا يؤمن أحدكم حتى يحب أهله من ولده وولده الحديث ورواه
 عن انس فتاوة وعبد العزيز بن صهيب ورواه عن فتاوة شعبة وعبد
 ورواه عن عبد العزيز بن أبي عمير بن عليه وعبد الوارث ورواه عن كل جماعة
 والرابع الفريز وهو ما يتفرده بروايته شخص واحد في موضع
 وقع الفرده من السنن على ما سبق في الفريز المطلق والغريب النسبي
 وكلها أي الأقسام الأربعة المذكورة سوى الأول وهو المتواتر أحاد
 ويقال لكل واحد منها خبر واحد وهو في اللغة ما يرويه شخص
 واحد وفي الاصطلاح ما لم يجمع شروط التواتر وفيها أي الأحاد والفرود
 وهو الذي لم يجمع صدق الخبر به لتوقف الاستدلال بها على البحث في أصول

مطلب غريب

العلم
بما يجب
عند الجمع

رواه

رواها وهو الأول وهو المتواتر كقول مقبول لا فائدة القطع بصديق
 مخبره بخلاف غيره من أخبار الأئمة ولكن إنما وجب العلم بالمقبول منها
 لأنها إما أن يوجد فيها أصل صفة القبول وهو ثبوت صدق الناقل
 أو أصل صفة الرد وهو ثبوت كذب الناقل أو لا فالأول يغلب على الظن
 صدق الخبر لثبوت صدق ناقله فيؤخذ به والثاني يغلب على الظن كذب
 الخبر لثبوت كذب ناقله فيطرح والثالث أنه وجد قرينة تلحقه بأحد القسمين
 الحق والافتراق فيه وإذا توقف عن العمل به صار كالمردود لكن لا للثبوت
 صفة الرد بل لكونه لم يوجد فيه صفة توجب القبول والله اعلم وقد يقع
 فيها أي في أخبار الأئمة والمنقولة إلى مشهور وغيره وغريب ما يفيد العلم
 النظري بالقرائن على المختار خلافاً لمن ادعى ذلك والخلاف في التحقيق لفظي
 لأنه من جواز إطلاق العلم قيده بكونه نظرياً وهو الماهل عن الاستدلال
 ومنه أي الإطلاق خص لفظ العلم بالمتواتر وما عداه عنده فليكنه لا ينبغي
 أن ما احتج بالقرائن أربع مما خلافتها والخبر المختلف بالقرائن النوع الثاني
 ما أخرجه الشيخان في صحيحهما مما يبلغ التواتر فانه احتج به قرائن
 منها جلاستها في هذا الشأن وتقدمها في تمييز الصحيح على غيرهما وتلقى العلم
 لكنا بهما بالقبول وهذا التلق وهو أقوى في إفادة العلم من مجرد كثرة
 الطرق القاصرة عن التواتر إلا أنه هذا يختص بما لم ينقله أحد من الحفاظ

مطلب المختص

أقوى الحديث البخاري والسليم في حد يفتيها
 لأنه يفيد علم الظن القوي وهو ما يفيد العلم
 غير ما يفيد علم الظن الضعيف وهو لا يفيد العلم

ما في الكتابين وبما لم يقع التخالفا بين مبدئية ما وقع في الكتابين
حيث لا ترجح الاستحالة انه يفيد المتناقضات العلم بصدقه كما من غير
ترجيح لاحدهما على الاخر وما عد ذلك فالاجماع حاصل على تسليم صحته
فانه قيل انما اتفقوا على وجوب العمل به لا على صحته تمنعنا ^{منه} وسند المنع
انهم اتفقوا على وجوب العمل بكل ما صح ولو لم يخرج ^{منه} الشبهة كما في سبب
للمصحيحين في هذا منزلة والاجماع حاصل على انه لها منزلة فيما يرجح اليها
نفس الصحة وتمن صريح بافادته ما حرمه الشيخان العلم النظرى
الاستاذ ابو اسحق الاسفرائي ومن ائمة الحديث ابو عبد الله الحميدي وابو
الفضل ابن طاهر وغيرهما ويحتمل ان يقال المنزلة المذكورة كونه اهاديتهما
اصح الصحيح ومنها المشهور اذا كانت له طرق متباينة مشهورة
سائلة فضعف الرواة والعلل وتمن صريح بافادته العلم النظرى
الاستاذ ابو منصور البغدادي والاستاذ ابو بكر بن نورك وغيرهما
ومنها المسلسل بالائمة الحافظ المتقنين حيث لا يكون غيرا كالحديث
الذي يرويه احمد بن حنبل مثلا ويشاركه فيه غيره عن الشافعي ويشاركه
فيه غيره عن مالك بن انس فانه يفيد العلم عند سماعه بالاستدلال
من جهة جلاله ورواه وان فيهم من الصفات اللائقة الموجبة للقبول
ما يقوم مقام العدد الكثير من غيرهم ولا يستلزم له ادنى موارسته

بالعلم

بالعلم واخبار الناس انما كما مثلا لو شأ فيه مجزاه صادقة فيه
فاذا انضاف اليه من هو في تلك الدرجة اذ داو قوة وبقد عما يحسن
عليه من السهو وهذه الانواع التي ذكرناها لا يحصل العلم بصدق الخبر
منها الا للعلم بالحديث المتبر فيه العارف باحوال الرواة الطلع
على العمل وكونه غيره لا يحصل له العلم بصدق ذلك لقصوره عن الا
وصاف المذكورة لا ينفي حصول العلم للمتميز المذكور والله اعلم وحصل
الانواع الثلاثة التي ذكرناها ان الاول يخص بالمصحيحين والثاني
بماله طرف متعددة والثالث بما رواه الائمة ويمكن اجتماع الثلاثة
في حديث واحد فلا يبعد حينئذ القطع بصدقه ثم الغرابة اذا ان
تكون في اصل السند اسم في الموضوع الذي يدور الاسناد عليه ويرجع
ولو تعدت الطرق اليه وهو طرفه الذي فيه الصحابي ولا تكون
كذلك باء يكون الفرد في اثنتائه كانه يرويه عن الصحابي اكثر من واحد
ثم ينفرد به روايته عن واحد منهم خصوصا واحد فالاول الفرد المطلق حديث
النهي عن بيعي الولا وعنه هبته تفرد به عبد الله بن دينار عن ابن عمر
وقد ينفرد به رابع ذلك المنفرد حديث ثوبان بن ابي بصير ابو صالح
عن ابي هريرة وتفرده به عبد الله بن دينار عن ابي صالح وقد ينفرد
في جميع روايته او اكثر وفي مسند البرازو المعجم الاوسط للطبراني امثلة

تعميم

مطلب الفرد المطلق

١٤٦٦