

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



٧٧٧
٧٧٧
٧٧٧
٧٧٧
٧٧٧
٧٧٧

والله اعلم



هذا الجلد من بدائع الفوائد
وقفه عبد الغني العريفي من تبرعته
العريفي وهو على طلبة العلم والتاخر عليه
صالح بن سالم واليه عرض شاهد قديم بعد ما
سمعنا فاما انما على الذين يريدون ان الله يعلم
ومسلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

١٠
صف

كت ١٤٧٨



بسم الله الرحمن الرحيم هذه فوائد مختلفة الأنواع
فائدة حقوق المالك شئ وحقوق المالك شئ فحقوق المالك يجب لن له على غيره
حق وحقوق المالك تتبع المالك ولا يراعي بها المالك وعلى هذه حق الشفعة للذي
على السلم من اوجبه جعله من حقوق الاملاك ومن اسقطه جعله من حقوق المالكين
والنظر الثاني اظهر واضح لان الشارع لم يجعل للذي حقا في الطريق المشترك عند الحاجة
فقال اذ القيقوه في الطريق فاضطر وهم الى اضيقه فكيف يجعل له حقا في
انتراع المالك المختص عند التزاحم وهذه حجة الامام احمد بنفسه واما حديث
لاشفعة لنصاتي فاحتملها بعض اصحابه وهو اعلم من ان يتجرب برفانه من كلام بعض
التابعين **فائدة** عليك المنفعة شئ وتملك الانتفاع شئ آخر فالاول يملك به
الانتفاع وهو المعاوضة والثاني يملك به الانتفاع دون المعاوضة وعليها
اجارة ما استاجر لان ملك المنفعة بخلاف المعاوضة على المضع فانه لم يملكه وانما
ملك ان ينتفع به وكذلك اجارة المالك ان ينتفع به من الحقوق كالجوس بالرهاب
وبيوت المدارس والربط لا يملكها لان ملك المنفعة وانما ملك الانتفاع وعلى هذا
الخلافا يخرج اجارة المستعار من منعها كالشافعي واما حديثه عنهما ومن تبعهما
قال لم يملك المنفعة ولو لم يملكه عند التوقيت ولو اطلقها الترت في مدة ينتفع
بمنها عرفا فليس له الرجوع قبلها **فائدة** قولهم اذا كان الحكم له بيان جاز تقديم
على احدهما ليس مجيد وفي العبارة تسامح والحكم لا يتقدم سببه بل الاولى ان يقال
اذا كان للحكم سبب وشرط جاز تقديمه على شرط دون سببه واما تقديمه عليها او
على سببه فممتنع ولعل التزلز لفظي فان شرط الحكم من جملة اسبابه بالمعتبرة في
ثبوته ولو قدمت الظاهر مثلا على الزوال والجلد على الشرب والزنا لم يصح اتفاقا
واما اذا كان له سبب وشرط فله ثلاثة احوال احدها ان يتقدم عليها فلفو
الثاني ان يتاخر عنهما فمعتبر صحيح الثالث ان يتوسط بينهما وهو مشار الخلاف
وله صور احدها كفارة اليمين سببها الحلف وشرطها الحنث فمن جوز توسطها
راعى المتأخر عن السبب ومن منع راى ان الشرط حيز من السبب الثانية وهو ب
الزكاة وسببه النصاب وشرط الحول وما خذ الجواز وعدمه ما ذكرناه الثالثة
لو كفر قبل الجرح كان لغوا والقتل معتبرا وبينهما مختلف فيه الرابعة لو عفى

وان ملك الانتفاع من جوارها لا يكون شئ ينتفع قال هو قد ملكه والشفعة صحيح

عن القصاص قبل الجرح فلفو وبعد الموت عفو الوارث معتبر وبينهما ينفذ ايضا
الخامسة اذا خرج زكاة الحب قبل خروجه لا يجزي وبعد يسه يعتبر وبان
ويبسه كذلك السادسة اذا اذن الوارث في التصرف فيما زاد على الثلث قبل
المرض فلفو واجازتهم بعد الموت معتبرة فاذا تم بعد المرض مختلف فيه فاحمد
لا يعتبره لانه اجازة من غير مالك ومالك يعتبره وقوله اظهر السابعة اذا
سقط الخيار قبل التبايع فقيه خلاف من منعه نظر الى تقدمه على السبب
ومن اجازة وهو الصحيح قال الفرق بينهما انهما اعتدا العقد على هذا الوجه فلم يتقدم
هنا الحكم على سببه اصلا فانه لم يثبت وسقط بعد ثبوته وقبل سببه بل يتبايعا
على عدم ثبوته وكان حق لهما رضيا باسقاطه وعدم انعقاده وتجرد السبب
عن اقتضائه فمن جعل هذه المسئلة من هذه القاعدة فقد فات الصواب
ونظيرها سوا اسقاط الشفعة قبل البيع فمن لم يرسقوطها قال هو تقديم
للحكم على سببه وليس صحيح بل هو اسقاط الحق كان بعرض الثبوت فلوان الشفعة
ثبتت ثم سقطت قبل البيع لزم ما ذكرتم ولكن صاحبها رضيا باسقاطها وان
لا يكون البيع سببا لاخذها فالحق له وقد اسقطه وقد دل النص على سقوط
الشفعة قبل البيع وقد صار هذا كما لو اذن له في ائلاف ماله واسقط الضمان
عنه قبل الائلاف فانه لا يضمنه اتفاقا فذا موجب النص والقياس ولما
اذا اسقطت المرأة حقها من النفقة والقسم فلها الرجوع فيه ولا يسقط
لان الطباع لا ينص على ذلك ولا تستمر عليه لتجدد اقتضاها له كل وقت بخلاف
اسقاط الحقوق الثابتة دفعة كالشفعة والخيار ونحوها فانها قد توطن
النفس على اسقاطها واسبابها لا يتجدد فانهم **فائدة** الفرق بين الشهادة
والرواية ان الرواية يعم حكمها الراوي وغيرها على امر الايمان والشهادة تخص للشهود
عليه وله ولا تنقدها الا بطريق التبعية المحضة فالزام العيز يتوقع منه العدوان
وجرم المنفعة والتممة الموجبة للرد فاحتياطها بالعدد والذكورية ورد بالقراءة
والعدوان وبطريق التهمة ويبعد مثل هذا في الرواية التي يعم حكمها ولا يخص
فلم يشترط فيها عدد ولا ذكورية بل اشترط فيها ما يكون مغليا على الظن صدق الخبر
وهو العدالة المانعة من الكذب واليقظة الغالبة من غلبة السهو والتخليط ولما
كانت النساء قسما عقل ودين لم يكن من اهل الشهادة فاذا دعت الحاجة الى



هذا هو الصحيح في البيع والشفعة

ذلك قرنت المرأة بمثلها لانه يكون حينئذ بعد من سهوها وغلطها لتذكير صاحبها
واما اشتراط الحوية ففي غاية البعد ولا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا اجماع
وقد حكى احمد بن اسحاق بن مالك انه قال ما علمت احدا من شهادته العبد والله تعالى
يقبل شهادته على الامم يوم القيمة فكيف لا تقبل شهادته على نظير من المكلفين
وتقبل شهادته على النبي صلى الله عليه وسلم في الرواية فكيف لا تقبل شهادته على رجل
في درهم ولا ينتقض هذا بالمرأة لانهما تقبل شهادتهما مع مثلها لما ذكرناه والمانع من
قبول شهادتهما وحدها عنت في العبد وعلى هذه القاعدة مسائل احدها الاجناد
عن رواية هلال رمضان من اكتفى فيه بالواحد جعله رواية لعموم المكلفين
فهو كالاذان ومن اشترط فيه العدد المحقة بالشهادة لانه لا يعمر الا عصا ولا الاضراس
بل يخص تلك السنة وذلك المص في احد القولين وهذا ينتقض بالاذان نقضا
لا يحصى عنه وثانيتها الاخبار بالنسب في القيافة فمن حيث انه جبري عن شخص
ولا يعمر جبري شهادته ومن جعله كالرواية غلط فلا مدخل لها هنا بل هو
ان يقال من حيث هو منصب للناس انصا باعما يستند قوله الى امر يختص
بدر وهم من الادلة والعلامات جري مجرى الحاكم فقوله حكم لرواية ومن هذا
الجرح للمحدث والشاهد فصل بكتفي فيه بالواحد اجراء له مجرى الحكم ولا بد في من اثنين
اجراء له مجرى الشهادة على الخلاف واما ان يجري مجرى الرواية فغير صحيح واما الرواية
للجرح وهو اما ان يجرحه باجتهاده لا بما يرويه عن غيره ومنها الترجمة للفتوى
والخط والشهادة وغيرها هل يشترط فيها العدد مني على هذا ولكن بناؤه على الرواية
والشهادة صحيح ولا مدخل للحكم هنا ومنها التقويم للسلع من اشترط فيه العدد راء
شهادة ومن لم يشترط اجراء مجرى الحكم لا الرواية ومنها القاسم هل يشترط تعدده
على هذه القاعدة والصحيح الاكتفاء بالواحد لقصة عبدالله بن رواحة ومنها تسبيح
المصلي بالامام هل يشترط ان يكون المسبح اثنين فيه قولان مبنيان على هذه القاعدة
ومنها الخبز عن نجاسة الماء هل يشترط تعدده فيه قولان ومنها الخارص والصحيح
في هذا كله الاكتفاء بالواحد وهو كالمؤذن وكالخبز بالقبلة واما تسبيح المأموم بامامه
ففيه نظر ومنها المغني يقبل واحدا نقا ومنها الاخبار عن قدم العيب وحدوثه
عند التنازع والصحيح الاكتفاء فيه بالواحد كالقويم والقائف وقالت المالكية
لا بد من اثنين ثم تناقضوا فقالوا اذا لم يوجد مسلم قبل اهل الذمة **فائدة** اذا كان

المؤذن يقبل قوله وحده مع ان لكل قوم حجرا ونزولا وغروا بانيخهم فلان يقبل
قول الواحد في هلال رمضان اولى واخرى **فائدة** يقبل قول الصبي والكافر والمرأة
في الهدية والاستيدان وعليه عمل الامة قديما وحديثا وذلك لما احتفت باجتهادهم
من القران التي تكاد تصل الى حد القطع في كثير من الصور مع عموم الكيلوى بذلك
وعوم الحاجة اليه فلوان الرجل لا يدخل بيت الرجل ولا يقبل هديته الا بشأته
عدله يشهد ان بذلك حرجت الامة وهذا تقرير صحيح لكن ينبغي طرده والا وقع
التناقض كما اذا اختلفا في متاع البيت فان القران التي تكاد تبلغ القطع تشهد
دعوى الرجل لما هو من شانه والمرأة لما يليق بها ولهذا قبله الاكثر وعليه يخرج
حكومة سليمان بين المرتين في الولد وهي محض الفقه وقد حكى ابن حزم في مراتب
الاجماع اجماع الامة على قبول قول المرأة الواحدة في اهدا الزوجة لزوجها
ليلة العرس وهو كما ذكر وقد اجمع في هذه الصورة من قران الاحوال من اجتماع
الاهل والقرايات ونذرة التديس والغلط في ذلك مع شهرته وعدم المسامحة
فيه ودعوى ضرورات الناس الى ذلك ما اوجب قبول قولها **فائدة** قبول قول
القصاب في الزكاة ليس من هذا الباب بشئ بل هو من قاعدة اخرى وهي ان الانسان
مؤمن على ما بيده وعلى ما يجزى به عنه فاذا قال الكافر هذه بنتي جاز للمستمان
بيزوجهما واذا قال هذا مالي جاز شراؤه واكله واذا قال هذا ذكيتته جاز
اكله فكل احد مؤتمن على ما يجزى به مما هو في يده فلا يشترط هنا عدالة ولا عدد
فائدة الخيران كان عن حكم عام يتعلق بالامة فاما ان يكون مستند السماع فهو
الرواية وان كان مستند الفهم من المسموع فهو الفتوى وان كان خيرا يتعلق
بمعين مستند المشاهدة او العلم فهو الشهادة وان كان خيرا عن حق يتعلق
بالخبر عنه والخبر به هو المستحق له او نائبه فهو الدعوى وان كان خيرا عن تصديق
هذا الخبر فهو الاقرار وان كان خيرا عن كذبه فهو الانكار وان كان خيرا عن
دليله فهو النتيجة ويسمى قبل ان يحصل عليه الدليل مطلوبا وان كان خيرا عن شئ
يقصد منه نتيجة فهو دليل وجزوه مقدمه **فائدة** شهد في لسانهم لها معان
احدها الحضور ومنه قوله تعالى من شهد عنكم الشهر فليصمه وفيه قولان احدهما
من شهد في الشهر والثاني من شهد الشهر في مصر وهما متلازمان والثاني الخبر
ومنه شهد عندي رجال مصيون وارضاهم عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم

في عن الصلاة بعد العصر وبعد الصبح والثالث الاطلاع على النبي ومنه والله على كل شيء شهيد واذا كان كل خبر شهادة فليس مع من اشترط لفظ الشهادة فيها دليل من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس صحيح وعن احمد فيها ثلاث روايات احدها من اشترط لفظ الشهادة والثانية الاكتفاء بالخيار اختيارها بخبرنا والثالثة الفرق بين الشهادة على الاقوال وبين الشهادة على الافعال فالشهادة على الاقوال لا يشترط فيها لفظ الشهادة وعلى الافعال يشترط لانه اذا قال سمعته يقول فهو بمنزلة الشاهد على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يخبر به عنه **قائد** اختلف ابو المعالي وابن الباقلاني في قولهم في حد الخبر انه الذي يحتمل التصديق والتكذيب قال ابو المعالي يتعين ان يقال يحتمل الصدق والكذب لانهما ضدان فلا يقبل الا احدهما وقال القاضي بل يقال يحتمل الصدق والكذب وقوله الرجح اذا تناهى انما هو بين القبولين لا بين القبولين ولا يلزم من تناهي المقبولات تناهي القبولات وهذا يقال للممكن يقبل الوجود والعدم وهما متناقضان والقبولان يجب اجتماعهما للزلة لان لو وجد احدهما لكان دون الاخر لم يكن ممكنا فانه لو لم يقبل الوجود كان مستحيلا ولو لم يقبل العدم كان واجبا فلا يتصور الامكان الا باجتماع القبولين وان تناهى المقبولان وكذلك نقول الجسم يقبل الاضداد فقبولها مجتمعة والمقبولات متناقضة **قائد** اختلف في الانشآت التي صيغها اخبار كبعث واعتقت فقالت الحنفية هي اخبار وقالت الحنابلة والشافعية هي انشآت الاخبار لوجوه احدها لو كانت خبرا لكانت كذبا لان لم يتقدم خبره في البعث والعتق وليست خبرا عن مستقبل وفي هذا الدليل شيء لان لهم ان يقولوا انها اخبارات عن الحال فخيرها مقارن للتكليف الثاني لو كانت خبرا فاما صدقا واما كذبا وكلاهما مستنع اما الثاني فظاهر واما الاول فلان صدقها متوقف على تقدم احكامها فاحكامها اما ان تتوقف عليها فيلزم الدور ولا يتوقف وذلك محال لانه لا توجد احكامها بدورها ولقائل ان يقول هو دور محية لا تقدم فليس مستنع وثالثها انها لو كانت اخبارات فاما عن الماضي والحال ويمتنع ذلك بتعليقها بالشروط لان لا يعمل الا في مستقبل واما عن مستقبل وهو محال لانه يلزم مجردها عن احكامها في الحال كالوصح بذلك وقال سيبويه طالقا ولقائل ان يقول ما المانع ان يكون خبرا عن الحال قوله كيمتنع بتعليقها بالشروط قلنا اذا علق على الشرط لم يبق اخبارا عن الحال بل اخبارا عن المستقبل فالخبر عن الحال الانشاء المطلق واما المعلق فلا ولا يعبر ان لو قال لمطلقه رجعية انت طالقا لزمه مطلقه اخرى مع ان خبره

صدق فلما زعمت اخره دل على انها انشاء ولقائل ان يقول لما قلنا هي خبر عن الحال بطل هذا الالتزام وخامسها ان امتثال قوله تعالى فطلقوهن لعدتهن ان تقول انت طالق وليس هذا محرما فان التحريم والتحليل ليس الى المكلف وانما اليه اسبابهما وليس المراد بالامر اخبر واعني طلاقهن وانما المراد انشاء امر يترتب عليه تحريمهن ولا يغني بالانشاء الا ذلك ولقائل ان يقول المأمور به هو السبب الذي يترتب عليه الطلاق فهنا ثلاثة امور الامر بالتطبيق وفعل المأمور به وهو التطبيق والطلاق وهو التحريم الناشئ عن السبب فاذا اتى بالخبر عما في نفسه من التطبيق فقد وفي الامر حقه وطلقت و سادسها ان الانشاء هو المتبادر الى الفهم عرفا وهو دليل الحقيقة وهذه الآحتم ان يقال فيه صدق او كذب ولو كان خبرا الحسن فيه احدهما وقد اجيب عن هذه الادلة باجوبة اخرى اجيب عن الاول بان الشرع قدر تقدم مدلولات هذه الاخبار قبل التكليف بالزمن المفروض في الصدق والتقدير او لم ينفصل عن الثاني ان الدور غير لازم فان هنا ثلاثة امور مرتبة فالنطق باللفظ لا يتوقف على شيء وبعد تقدم المدلول على اللفظ وهو غير متوقف عليه في التقدير وان توقف عليه في الوجود وبعد لزوم الحكم ولا يتوقف اللفظ عليه وان توقف هو على اللفظ وعن الثالث اننا لزمنا انما اخبارات عن الماضي ولا يتعذر التعليق فان الماضي نوعان ماض تقدم مدلوله عليه قبل النطق به من غير تقدير فهذا يتعذر بتعليقه والثاني ماض بالتقدير لا التحقيق فهذا يصح بتعليقه وبما انه اذا قال انت طالق ان دخلت الدار فقد اخبر عن طلاق امرته بدخول الدار فقد رنا هذا الارتباط قبل نطقه بالزمن المفروض في الصدق واذا قدر الارتباط قبل النطق صار الخبر عن الارتباط ماضيا اذ حقيقة الماضي هو الذي تقدم مخبر خبره اما تحقيقا واما تقديره او على هذا فقد اجمع المضي والتعليق ولم يتناهى عن الرابع ان المطلق الرجعية ان اراد بقوله لها انت طالق الخبر عن طلقة ماضية لم يلزم ثابته وان اراد الخبر عن طلقة ثابته فهو كذب لعدم وقوع الخبر فيحتاج الى التقدير ضرورة التصديق فيقدر تقدم طلقة قبل طلاقه بالزمن المفروض معها الكلام فيلزمه وعن الخامس ان الامر متعلق بايجاد خبر يقدر الشارع قبله الطلاق فيلزم به لانه متعلق بانشاء الطلاق حتى يكون اللفظ سببا كما ذكرتموه بل هو علامة ودليل على الوقوع وانما ينتمى الطلاق عند انتفاءه كانتفاء المدلول لا انتفاء دليله وعلامة تروا لا يقال لا يلزم

تقدير صح

من نفي الدليل نفي المدلول فان هذا لازم في الشرعيات لانها انما ثبتت بادلتها فادلتها
اسباب بنوها واما السادس فهو اقواها وقد قيل انه لا يمكن الجواب عنه الا بالكبار
فانا نعلم بالضرورة ان من قال لامرأة انت طالق لا يحسن ان يقال له صدقت
ولا كذبت فهذه نهاية اقدم الطائفتين في هذا المقام وفضل الخطاب في ذلك
ان هذه الصيغ نسبتين نسبية الى متعلقاتها الخارجية فهي من هذه الجهة انشاء
محضة كما قالت الحنابلة والشافعية ونسبة الى قصد المتكلم وادراة هي من
هذه الجهة خبر عما قصد كما قالت الحنفية فهي اخبارات بالنظر الى معانيها الذهنية
انشأت بالنظر الى متعلقاتها الخارجية وعلى هذا فان لم يحسن ان تقابل بالصدق
والكذب وان كانت اخبارا لان متعلق التصديق والتكذيب النفي والاشارة
ومعناها مطابقة الخبر المحرم او عدم مطابقتها وهذا الخبر حصل بالخبر حصول السبب
بسببه فلا يتصور فيه تصديق ولا تكذيب وانما يتصور التصديق والتكذيب
في خبر لم يحصل محرم ولم يقع به كقولك قام زيد فتأمله فان قيل فالتقولون
في قول المظاهر ان علي كظهر امي هل هو انشاء ام اخبار فان قلت انشاء كان باطلا
من وجوه احدها ان الانشاء لا يقبل التصديق والتكذيب والله سبحانه قد كذبهم
هنا في ثلاثة مواضع احدها في قوله ما هن امهاتم فنتي ما اثبتوه وهذه
حقيقة التكذيب ومن طلق امرأته لا يحسن ان يقال ما هي مطلقة الثاني
قوله تعالى وانهم ليقولون منكروا من القول وزيورا والانشاء لا يكون منكرا وانما
يكون المنكر هو الخبر الثالث انه ساهز ورا والنزور هو الكذب واذا كذبهم الله تعالى
ولعل ان الظاهر اخبار لا انشاء الثاني الظاهر محرم وليس جملة تحريم الا ان كذبا
والدليل على تحريمه عن اشياء احدها وصفه بالمنكر والثاني بالزور الثالث انه
شرعي في الكفارة ولو كان مباحا لم يكن فيه كفارة ورابعها ان الله قال
ذلكم توعدون به الوعد انما يكون في غير المباحات وخامسها قوله وان الله
لعفو عفور والعفو والمغفرة انما يكونان عن الذنب وان قلتم هو اخبار
فهو باطل من وجوه احدها ان الظاهر كان طلاقا في الجاهلية فجعله الله في
الاسلام تحريما يرتب عليه التحريم والثاني ان اللفظ يوجب حكمه الشرعي بنفسه
وهو التحريم وهذا حقيقة الانشاء بخلاف الخبر فانه لا يوجب حكمه بنفسه فسلب
كونه انشائيا ثبوت حقيقة الانشاء فيه جمع بين النقيضين وتالها ان افادة
قوله انت علي كظهر امي التحريم كفاية قوله انت حرة وانت طالق وبعثك وهيتك
وتزوجت ونحوها الاحكامها فكيف تقولون هذه انشاء دون الظاهر وما الفرق

انشاء صح

بلغ

قيل

قيل اما الفقهاء فيقولون ان الظاهر انشاء وانما نزع بعض للتاخرين في ذلك وقال
الصواب انه اخبار ولجواب عما احتجوا به من كون انشاء قال اما قولكم كان طلاقا في الجاهلية
فهذا لا يقتضي انهم كانوا يثبتون به الطلاق بل يقتضي انهم كانوا يربطون به العصمة
عند النطق به فجاز ان يكون زوالها لكونه انشائيا كما نزعتم او لكونه كذبا وجرت عادتهم
ان من اخبر بهذا الكذب نزلت عصمة نكاحه وهذا كما التزموا تحريم الناقاة اذا
جاءت بعشرة من الولد ونحو ذلك قال ولما قولكم انه موجب التحريم الوقت وهذا
حقيقة الانشاء لا الاخبار فلا نسلم ان تحريم البتة والذي دل عليه القرآن وجوب
تقديم الكفارة على الوطئ كتقديم الطهارة على الصلاة فاذا قال الشارع لا يصل
حتى يظهر لا يدل ذلك على تحريم الصلاة عليه بل ذلك نوع ترتيب لمنال الظاهر
رتب عليه تحريم لكن التحريم عقب الشئ قد يكون لاقتضاء اللفظ ودلالة عليه
وهذا هو الانشاء وقد يكون عقوبة محضة وكترتب التعزير على الكذب واسقاط
العدالة به فهذا ترتيب بالوضع الشرعي لا بدالات اللفظ وحقيقة الانشاء ان يكون
ذلك اللفظ وضع لذلك الحكم ويدل عليه كصيغ العقود فسيببية القول
اعم من كونه سببا بالانشاء وبغيره فكل انشاء سبب وليس كل سبب انشاء فسيببية
اعم فلا يستدل بمطلقات على الانشاء فان اعم لا يستلزم الاخص فظهر الفرق
بين ترتيب التحريم على الطلاق وترتبه على الظاهر قالوا واما قولكم انه كالتكلم بالطلاق
والعتاق والبيع ونحوها فقياس في الاسباب فلا تقبله ولو سلمناه فنص
القران يدفعه وهذه الاعتراضات عليهم باطلة اما قوله ان كون طلاقا في
الجاهلية لا يقتضي انهم كانوا يثبتون به الطلاق الخ فكل ما بطل قطعا فانهم
لم يكونوا يقصدون الاخبار بالكذب ليرتب عليه التحريم بل كانوا اذا ارادوا
الطلاق اتوا بلفظ الظاهر ارادة للطلاق ولم يكونوا عند انفسهم كاذبين في ذلك
ولا محترين وانما كانوا منشئين للطلاق به ولهذا كان ثابتا في اول الاسلام حتى
نسخه الله بالكفارة في قصة خولة بنت ثعلبة كانت تحت عبادة بن الصامت فقال
لها انت علي كظهر امي فانت رسول الله صلى الله عليه وسلم فسالت عن ذلك فقال رسول
صلى الله عليه وسلم حرمت عليه فقالت اسكوا الى الله والذي ائز عليك الكتاب ما ذكر
الطلاق وانما ابوا ولدي واحب الناس الى فقال حرمت عليه فقالت اسكوا الى الله
فاقتى ووجدني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اراك الا قد حرمت ولم اوامر
في سائلك بشئ فجعلت تراجع رسول الله صلى الله عليه وسلم واذا قال لها حرمت عليك

له انظر
احسن