

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٥٧٤

الاصحاح  
الاصحاح  
الاصحاح

حاشية الاصحاح



ماشية الصفحى على شمع  
ان تركز على السماوية

وسند حاشية الصفحى على ابي ابي  
نزيكى

ولقد لسا

نعرض هذا وتوسيه ابي حنيفة تينجا  
وهلا ذنا وقتنا شيخ رواف السادة الصغار  
بداية الشيخ العلامة المحقق واللوزعي  
القواسم الملقب بسيدى احمد كبره  
ونساله عن ابي بن جوده وعبد المتكلى  
ابن احمد الدين هما بقسم طه علم بمدريه  
مخرجان ناحية جهينه ولد هما قيمان  
في الجامع الارضى لطلب العلم وقران القرآن  
انبيدون

ات التواضع من خاصال المتقى وربه المولى منى السعي ابي المولى بنى



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي فقه في دينه من اختاره من عباده واشهد  
 ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادة توصلنا الي  
 طريق رشاده واشهد ان سيدنا محمد عبده ورسوله  
 الامين القابل من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين صلى الله عليه  
 وعليه وآله وانصاره واشياعه واحبابه واحزابه وبمسند  
 فيقول اسير الشهوات وكثيرا لمساوي عبده يوسف بن  
 الشيخ سعيد الصفدي المالكى احسن الله عمله وبلغه في الارين  
 امله هذه كلمات قليلة علي شرح العلامة بن تركي علي العثماني  
 اثبت فيها بالاقوال المعتمدة المرضية معتمدا في ذلك علي حاشية  
 علي الصبيدي العدوي عليه سمايب المفردة وهو الرضوان  
 ونهت علي اقوال ضعيفة وقعت له في حاشيته علي هذا الكتاب  
 قد رجح عنها في حاشية الخزني او غيرهما من كتبه التي تم نفعها  
 للطلاب ونهت ايضا عن اقوال ضعيفة وقعت في حاشية  
 الشيرخيتي والكندري والاصل معتمدا في ذلك علي حاشية  
 الخزني التي عليها التحويل ووسخت ذلك بنوايد ضعيفة  
 وابحاث شريفة من فيض شيخنا الامام والبحر الهام الشيخ  
 محمد عباده ختم الله لي وله بالحسيني وزيادة وحيث قلت  
 شيخنا واطلقت فهو المراد نفع الله به العباد وحيث عبرت  
 بالشيخ فمراد به شيخنا العدوي المقدم ذكره او لا وضمنت  
 الي ذلك فوايد شريفة وزوايد متبعة من حاشية شيخنا  
 العلامة المحقق والفهامة المدقق الشيخ محمد الصفيرو الله  
 اساله العون والتوفيق والاهل ص انه علي ذلك قد ير  
 قوله بسم الله الخ ابتداء كتابه بالبسملة افتد ابا الكتاب  
 العزيز فابتدأ فيه بالبسملة وعملا بقوله صوم كل امرئ بال

واصحاه

الخزني وغيره من النسخ والاصحاه

لا يبدأ

لا يبدأ فيه بسم الله فهو باقري ناقص وقليل البركة قاله في  
 الحاشية تبعا لغيره من اهل المذهب وهو كلام صحيح لكن يرد عليه  
 اشكال وذلك ان مذهبنا ان البسملة ليست من اوائل  
 السور ولا من العزائم اصلا وهذا ايضا فيه قولهم ابتداء الكتاب  
 بالبسملة اقتدا بالكتاب العزيز فانه بدأ فيه بالبسملة فهو  
 مفتتح بها والجواب انه لا منافاة لانه لا يلزم من كونه مفتتحا  
 بها انها منه الا تترك ان اسما السور وكونها ملكية او مدنية  
 وعدد الايات مما افتتح به الكتاب العزيز ليس بشي منها  
 بقران فتأمل ثم انه ينبغي لكل شارح في فن ان يتكلم علي البسملة  
 بما يناسبها من العن المشروح فيه فاعلم ان الاحكام الشرعية  
 خمسة الذنب والوجوب والكراهة والحرمه والا باحة اما  
 الذنب فالمعني الاعم الشامل للسنة والمستحب فهو حكم  
 البسملة الا صلي لانها ذكر واقل مراتبه عند عدم منافي  
 المقظيم الذنب فتسن عينا كما في الاكل والشرب كما اعتده  
 الشيخ في حاشية الخزني وارتضاه شيخنا وقيل تسن كفاية  
 في الاكل وتستحب في الوضوء والفسل والتميم ونحو ذلك  
 فيطلب الاتيان بها في غايه الامور ذات البال ولو كانت  
 شعرا اذ كان محمولا علي علم او وعظ لا ان كان شعرا حراما  
 فانها محرم فيه كالم فاده الخطاب وغيره واما الوجوب فقد  
 يعرف لها بالندرك كما اذا قلت نذر علي ان البسملة في هذا  
 الكتاب مثلا فلا يتعلق بها الوجوب اصالة ابد الا علي مندوب  
 الامام الشافعي رضي الله عنه القابل بانها جزا من اول القائمة  
 او علي قول من ناضح من ائمتنا القابل بوجوبها في الصلاة فان  
 قلت قد وجدناها واجبة وجوبا ذاتيا في بعض المواضع كما في  
 الذبح فانها واجبة فيه بغير الذكر والقدرة فالجواب ان

الواجب في الذبح مطلق ذكر لا خصوص البسطة كما في شرح  
 المختصر وكلامنا فيما يتعلق بها بخصوصها والمعتمداً  
 يقتصر في الذبح على بسم الله فقط ولا يزيد الرحمن الرحيم  
 بخلاف الوضوء والاكل فيزيد بها على المعتمد والفرق ان  
 الذبح ليس محلاً للرحمة لانه تعذيب للحيوان فان قلت  
 الاكل ايضاً فيه تعذيب للقرعة بالمضغ قلت هذا يبيد  
 غاية البعد والا يلزم عليه ان شرب الماء واستعماله في  
 الوضوء خنق له ولا وجه له فان قلت اذا نذر البسطة  
 في صلاة من الصلوة الختم فهل يلزمه نظراً لكونها عبادة  
 كما قالوا ان من نذر صوم رابع التحرفانه يلزمه صيامه مع  
 انه مكروه اولاً يلزمه لكونها مكروهة فيها والنذر انما  
 يلزم به ما نذرت قلت لا يصح في المذهب واستظهر شيخنا  
 الامير انها تلزم لانه عهد طلب في الجملة فيما اذا قصد الخروج  
 من الخلاف واما الكراهة فتتعلق بها في الامور المكروهة  
 كعند شرب الدخان لانه مكروه على الاظهر وكالاتيات  
 بها في الوطى المكروه كان يطأ الجنب ثانياً قبل غسل فرجه  
 كما في حاشية الخريزي ويكره الاتيان ايضاً في الاذان والذكر  
 وصلاة الفرض فان قلت لم كرهت في هذه الامور مع انها  
 فيها شرف عظيم شرعاً وعرفاً قلت لانها مشتملة على الذكر  
 وهي في نفسها ذكر فلا يحتاج لذكر اخر فتأمل فان قلت  
 ما حكم الاتيان بها في اول براءة وفي اثنايها قلت لم اربنا  
 في المذهب وصرح العلامة الرملي من السافعية بكونها  
 في اول براءة واستحبها في اثنايها هذا هو المعتمد عندهم  
 كما اخبرنا به جماعة من الثقات من اشياخ السافعية خلافاً  
 لابن حجر محرم في اولها وتكره في اثنايها فانه ضعيف واما  
 الحرمة

الحرمة فقد فرض لها كذا ومنها الجنب التي في سورة  
 النمل لا على انها ذكر بقصد التحصن وتقوم ايضاً في ابتداء الحرمان  
 كالزني وشرب الخمر والافطر لما ورد ان الله تعالى يذكر عبده  
 بمثل ما ذكره وحال التحريم بما مثله من العقاب جزاً وفاقاً وقيل  
 تكرر في الجرم وبالغ بعض الحنفية حتى ان الاتيان بالبسطة تزد  
 المحرم ردة في الخداصة ان من قال بسم الله عند شرب الخمر او عند  
 اكل الحرام او عند الزنا يكره في الدر المختار اذا سمي بمسند ذبح  
 الشاة المسروقة لا توكل على الاصح لانه مردوح وانما حكم  
 بغيره لان التبرك والاحانة باسم النبي لا يتصور الا ما فيه  
 اذنه ورضاه فاذا فعل ذلك لا يفتني لانت الله تعالى راضياً  
 بذلك واذا اعتقد ذلك كفر فاده الخادمي قال شيخنا الامير وهذا  
 مردود لان الانسان يستعين بالله في جميع شروعاته لانه المعين  
 له على الخير والشر واذا بطل ذلك بطل ما بناه عليه ولو سلم  
 ذلك فلا ريب المذهب الحنفي ليس بمذهب خصوصاً في مثل  
 كفرا المسلم بل ربح الشبه في حاشية الخريزي انها في الحرام مكروهة  
 ولها وجه لانها عبادة ومصاحبتها للمصيبة لا يخرجها عن اصلها  
 الي المصيبة بل الحسنة يذهب السيئات لا العكس نعم يتبع  
 القول بالكفر اذا اعتقد حل ذلك او قصده احساناً اسم الله تعالى  
 واما الاياحة فلا تتعلق بها على الظاهر لانها ذكر واكل مراتبه  
 الذب نعم يتعلق بها بذلك على القول باحترام النفل  
 وقال الخادمي انها مباحة في اول القعود والقيام لانها  
 انما تطلب في ذي البالدون وهذا وما قاله الخادمي بان  
 ان التي بها في غير ذي البالد ان كان قصده التبرك والتحصن  
 فيرجع للذكر ان كان قصده التهاون فهو كغيره في طلب  
 في ذي البالد اي ساكناً فيه واما الطلب الكلي الذي لها من حيث

2  
 مردود