

قيل ان قنوقا شيخ الاسلام
وجوابه جميعا بعض الامم
فلعلنا نذكر لبعض شيوخنا
المصنف ذكر لبعض شيوخنا
القديم في كتابه في بيان
في الرواية القصار

بسم الله الرحمن الرحيم نستعين

هذه رسالة في القرآن وما وقع فيه من النزاع وبيان الحق وما دل
عليه الكتاب والسنة والاجماع لشيخ الاسلام والمسلمين وعمد المفتين
وامام المحققين بحر العلوم الصدر الكامل ناصر السنة وقامع البدعة
مولانا ابي العباس احمد بن محمد الحراني الحنبلي السلفي قدس الله روحه
سئل الشيخ عن رجلين تباحثا فقال احدهما القرآن
حرف وصوت وقال الآخر ليس هو بحرف ولا صوت وقا احدهما
النقط التي في المصحف والشكل من القرآن وقال الآخر ليس لك من
القرآن فما الصواب في ذلك **فاجاب** رضي الله عنه

الحمد لله رب العالمين هذه المسئلة يتنازع فيها كثير من الناس
ويخطون الحق بالباطل فالذي قال ان القرآن حرف وصوت ان
اراد بذلك ان هذا القرآن الذي يقره المسلمون هو كلام الله الذي
نزل به الروح الامين على محمد اخاتم النبيين والمرسلين وان جبرئيل
من الله والنبى صلى الله عليه وسلم سمعه من جبرئيل والمسلمون سمعوه من
النبي صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى قل نزل به روح القدس من ربي

بالحق

بالحق قال والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربي بالحق
فقد اصاب في ذلك فان هذا مذهب سلف الامة واهلها ولذا لا
على ذلك كثيرة من الكتاب والسنة والاجماع ومن قال ان
القرآن العربي لم يتكلم الله به وانما هو كلام جبرئيل وغيره غيره عن المعنى
القائم بذات الله كما يقول ذلك ابن كلاب والاشعري ومن اقام
فهو قول باطل من وجوه كثيرة فان هؤلاء يقولون انه معنى واحد قائم بالذات
وان معنى التوراة والانجيل والقرآن واحد وان لا يتعدد ولا يتغير وان
ان عبرته بالعربية كان قرآنا وبالعبرانية كان توراة وبالسريانية
كان انجيلا فيجعلون معنى آية الكرسي واية الدين وقل هو الله وثبت هذا
ابن لهب والتوراة والانجيل وغيرهما معنى واحدا وهذا قول فاسد
بالعقل والشرع وهو قول احده ابن كلاب لم يستفهم اليه غيره من السلف
وان اراد القائل بالحرف والصوت ان الاصوات المسماة من القراء
والمهاد الذي في المصحف قديم اذ لم يخطوا وابتدع وقال ما يخالف
العقل والشرع فان النبي صلى الله عليه وسلم قال زينو القرآن باصواتكم فبين
ان الصوت صوت القاري والكلام كلام البار كما قال تعالى وان احد
من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله فالقرآن الذي يقره المسلمون
كلام الله لا كلام غيره كما ذكر الله ذلك في آيات كثيرة عن جابر بن عبد الله
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرض نفسه على الناس

سنة
المسلمون

بالحق

بالموسم فيقول الارجل يجلي الى قومه لا يبلغ كلام ربي فان قريناً
قد منعوني ان ابلغ كلام ربي قالوا لا بى بكر الصديق لما قرأ عليهم ثم
غلبت الروم اذ اكل ملك ام كلام صاحبك فقال ليس بكلام ولا
كلام صاحبى ولكنه كلام الله تعالى والناس اذا بلغوا كلام النبي صلى الله
كقوله انما الاعمال بالنيات يعلمون ان الحديث الذى يسمونه حديث
النبي صلى الله عليه وسلم تكلم به بصوته وبحروفه ومعانيه والحديث بلفظه عنه
بصوت نفسه لا بصوت النبي صلى الله عليه وسلم فالقرآن اولى ان يكون كلام
الله اذا بلغته الرسل عنه وقراءة الناس باصواتهم والله تكلم بالقرآن
بحروفه ومعانيه بصوت نفسه ونادى موسى بصوت لفته كما ثبت
بالكتاب والسنة واجماع السلف وصوت العبد ليس بصوت الرب
ولا مثل صوته فان الله ليس كمثل شئ لاني دانه ولا في صفاته ولا في
افعاله وقد رض ائمة الكلام احمد ومن قبله من الائمة على ما نطق به
الكتاب والسنة من ان الله ينادى بصوت وان القرآن كلامه تكلم بحروف
وصوت كغيره شئ كلاماً لغيره لا جبرئيل ولا غيره وان العباد يقولون
باصوات انفسهم وافعالهم فالصوت المسموع من العبد صوت القارى
والكلام كلام البارى وكثير من الخائضين في هذه المسئلة لا يميز بين
صوت العبد وصوت الرب بل يجعل هذا هو هذا فينفيهما جميعاً ويشبههما
جميعاً فاذا نفي الحروف والصوت نفي ان يكون القرآن العربي كلام الله

يقرؤه

وان يكون منادياً للعبادة

وان يكون منادياً للعبادة بصوته وان يكون القرآن الذى يقرؤه
المسلمون هو كلام الله كما نفي ان يكون صوت العبد صفة لله ثم
جعل كلام الله المتنوع شيئاً واحداً لا فرق بين القديم والحادث وهو
مصيب في هذا الفرق دون ذلك الثاني الذى فيه نوع من الاحاد
والتعطيل حيث جعل الكلام المتنوع شيئاً واحداً لا حقيقة له عند التحقيق و
اذا ثبت جعل صوت الرب بصوت العبد او سكنت عن التمييز بينهما
مع قوله ان الحروف متعاقبة في الوجود مقترنة في الذات قديمة ازلية
الاعيان فجعل عين صفة الرب تحل في العبد وتحد بصفته فقال في نوع
الحلول والاتحاد يفضى الى نوع من التعطيل وقد علم ان نفي الفرق والمباينة
بين الخالق وصفاته والمخلوق وصفاته خطأ وضلال لم يذهب اليه احد
من سلف الامة واثمها بل هم متفقون على التمييز بين صوت الرب وصوت
العبد ومتفقون ان الله تكلم بالقرآن الذى انزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم بحروفه
ومعانيه وان ينادى عباده بصوته ومتفقون على ان الاصوات المسموعة
من القراء اصوات العباد وعلى انه ليس من اصوات العباد ولا اعداد
المصاحف قد يابل القرآن مكتوب في مصاحف المسلمين مقرؤا بانفسهم
مخفوظ بقلوبهم وهو كله كلام الله والصحابة كتبوا المصاحف لما كتبوا
بغير شكل ولا نقط لانهم كانوا عربياً لا اعلموا بالحروف ثم لما حدث
للحن نقط الناس المصاحف وشكوا فان كتبت بلا شكل ولا نقط
جاز وان كتبت بنقط وشكل جاز ولم يكره في اظهر قولى العلماء

الكلام
المتفق
منقول عنه

شكركم انى اعرب

دعوه

وهو احدى الروايتين عن احمد وحكم النقط والشكل حكم الحروف
فان شكل يمين اعراب القرآن كما يمين النقط الحروف والمداد
الذي يكتب به الحروف ويكتب به الشكل والنقط مخلوق وكلام
الله العربي الذي انزله وكتب في المصاحف بالشكل والنقط
ويغير شكل ونقط ليس بمخلوق وحكمه لا عراب حكم الحروف
لكن الاعراب لا يستقل بنفسه بل سوانج للحروف المنقوطة والقفل
والنقط لا يستقل بنفسه بل سوانج للحروف المسمومة فانه لا يحتاج
لجسيمهما وافرادهما بالكلام بل القرآن الذي يقرؤه المسلمون هو كلام
الله معانيه وحروفه واعرابه والله تكلم بالقرآن العربي الذي انزله
على محمد صلى الله عليه وسلم والناس يقرؤنه بافهامهم واصواتهم والكتوب
في مصاحف المسلمين هو كلام الله وهو القرآن العربي الذي انزل
على نبيه سواء كتب بشكل ونقط او بغير شكل ونقط والمداد الذي كتب
به القرآن ليس بقديم بل هو مخلوق والقرآن الذي كتب في
المصحف بالمداد هو كلام الله منزل غير مخلوق والمصاحف يجب احترامها
باتفاق المسلمين لان كلام الله مكتوب فيها واحترام النقط والشكل
اذا كتب المصحف شكلا منقوطة كما احترام الحروف باتفاق علماء المسلمين
كما ان حرمة اعراب القرآن حرمة حروفه المنقوطة باتفاق المسلمين
ولهذا قال ابو بكر وعمر حفظ اعراب القرآن احب اليك من حفظ بعض

حروفه والله تكلم بالقرآن بحروفه ومعانيه فجميعه كلام الله
فلا يقال بعضه كلام الله وبعضه ليس بكلام الله وهو سبحانه نادى موسى
بصوت سمعه موسى فانه قد اخبر انه نادى موسى في غير موضع من القرآن
كما قال تعالى هل اتيتك حديث موسى اذ ناداه ربه بالواد المقدس
طوى والنداء لا يكون الا صوتا باتفاق اهل اللغة وقد قال تعالى انا
اوحينا اليك كما اوحينا الى نوح والنبين بعده واوحينا الى ابراهيم
واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى واليوب يونس و
هرون وسليمان واتينا داود زبوراً ورسلاً قد قصصناهم عليك
من قبل ورسلاً نقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً فقد فرق الله
بين احيائه الى النبيين وبين تكليمه لموسى فمن قال ان موسى لم يسمع
صوتاً بل اليم معناه لم يفرق بين موسى وغيره وقد قال تعالى
الرسول فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وقال
وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب او يرسل
رسولاً فيوحى باذنه ما يشاء فقد فرق بين الالهام والكلم من وراء
حجاب كما كلم الله موسى فمن سوي بين هذا وهذا كان ضالاً وقد
قال الامام احمد وغيره لم يزل الله متكلاً اذا شاء وهو يتكلم بمشيئته

والنداء لا يكون الا صوتاً
باتفاق اهل اللغة

وقدرته يتكلم بشئ بعد شئ كما قال تعالى فلما اتاه نودى يا موسى فإيه
حين اتاه ولم يناده قبل ذلك وقال تعالى فأكلمها فوجدت لها
سواها وطفا فخصفان عليهما من ورق الجنة ونادى بهما
الم انهما عنى تلكا الشجرة واقبل لكان الشيطان لكاعد مابين فتوسجنا
نادى بهما حين اكلامها ولم يناد بهما قبل ذلك وكذلك قال تعالى ولقد
خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لادم فخلق ادم
وصورة ولم يامرهم قبل ذلك وكذا قوله ان مثل عيسى عند الله كمثل
ادم طقة من تراب ثم قال له كن فيكون فاجبرانه قال له كن فيكون
بعد ان خلقه من تراب ومثل هذا الجز في القرآن كثير يخبر انه تكلم في
وقت معين ونادى في وقت معين وقد ثبت في الصحيحين ان النبي
صلى الله عليه وسلم انما خرج الى الصفا فارقوله تعالى ان الصفا والمروة
من شفا الله قال نداء بما بدا الله به فاجبر الله بدا الصفا
قبل المروة والسلف اتفقوا على ان كلام الله منزل غير مخلوق منه
بدا واليه يعود فظن بعض الناس ان مرادهم انه قديم العين
قالت طائفة هو معنى واحد وهو الامر بكل ما مور والهنى عن كل منهى
والجبر لكل مجبر ان عبر عنه بالعبودية كان قرانا وبالعبودية كان تورا

ان يعرفهم
وبالسرانية
وهذا ياتى في قوله

وبالسرانية كان انجيبلا وهذا القول مخالف للشرع والعقل و
قالت طائفة هو حروف واصوات قديمة الاعيان لازمة لذات الله
لم تنزل لازمة لذاته وان الباء والسين والميم موجودة مقترنة
بعضها ببعض معازلا وابدالم تنزل ولا تنزل لم يسبق منها شئ شيئا
وندا ايضا مخالف للشرع والعقل وقالت طائفتان ان الله لا يتكلم
بشيئة وقدرته وانه في الازل كان متكلما بالنداء الذي سمعه موسى
وانما تجدد آتباع موسى لانه ناداه حين اتى الوادى المقدس بل
ناداه قبل ذلك بما لا يتناهى ولكن تلك الساعة سمع النداء وهو لا
واقفوا الذين قالوا ان القرآن مخلوق في اصل قولهم فان اصل قولهم
ان الرب لا يقوم به الامور الاختيارية فلا يقوم به كلام ولا فعل
باختياره ومشيئته وقالوا هذه حوادث والرب لا يقوم به الحوادث
فخالفوا صريح المنقول وصرح المعقول وعقدوا انهم بهذا يريدون
على الفلاسفة ويشبثون حدوث العالم واخطاوا في ذلك فلا
للاسلام نصروا ولا للفلاسفة كسروا وادعوا ان الرب لم يكن
قادر على الازل على كلام يتكلم به ولا فاعل يفعل به وانه صار قادرا
بعد ان لم يكن قادرا بغير امر حدث او يغيرون العبارة فيقولون
لم تنزل قادرا لكن يقولون ان المقدور كان متمنعا وان اللفعل
صار ممكنا بعد ان صار متمنعا عليه من غير تجد شئ وقد يعبرون

عز الله
عز الله