

لكن صياغة ابراهيم عليه السلام ملائكة له مجلته مشوي ايله محرق قلب طيبا يروب محرقه صا حيه
سلام ويرد بلر مشغلي شيخ زاده دن منفره مدرا امري جناب حق نهايت سلامت با خود نهايت
سلامي بيانا حتى مطلع البحر يور مشور حتى تعلق الله مصدرا ايله معمولي بينيني مبتدا ايله فصل لازم
كلمتين تنزله تعلق اولوب غايته هفتا جنسون في ياده داخل اولوب نزل ملائكة شقيقين
ظهور وقتنه نهايت بولوب ملائكة كرام ابتداء ليله فوجا فوجا نازل اولوب مطيعين عابديه
سلام ويرملري طلوع فجره نهايت بولسين خادمي شيخ زاده مرحوم بيان ايدر لر ابو السعود فقير زاده
تنزله تعلق ترجيح ايروب مصورا ايله معمولي طرفي بينيني مبتدا ايله فصل جازي دين فو هبه بنا حتى
سلامه تعلق ايروب نهايت تسليم ملائكة بياني اولسين نحو زياره مطلع كلمه سي لامله حتى و
كسري تقدير لرينه كوره مصور طلوع مسئله درايكي تقديره مضاف اولان وقت مصورا اولوب
وقت طلوع الفجر تقدير زاده اولوق لازم ملائكة كسريه كسري قرآني دور لكن مطلع اسم زمان اولو عنه
كوره زمان طلوع لكن بيان مسئله اوليحق مضاف تقديرينه حاجت مس اعزاز ايكن بيضاوي
مرحومك اولان ترجيحي مرجوح ترجيح قيلنن اولسين خادمي مرحوم ذكر ايدر اسم زمان اولوننه
كوره لامله كسري مشرق كسري لازم اوليوب لامله فتميده جازي اولسين بنه خادمي بيان ايدر
نظم جليلك معنای نسيق ملائكة كرام نزل لر يبنه منتهى حتى مطلع البحر تاكم شقيقين ظهوره
منتهى نازل اولور دره وقت فجره نزل لر لقي لقطع ايرور ديك اول الله علم براده و سرار
كتابه نثاره
بسم الله الرحمن الرحيم وبه

قال المصنف ويحصر في ثمانية ابواب اقول ظاهر الكلام يشير الى ان الضمير راجع الى علم
المعاني فير على ظاهره ان اخصار علم المعاني فيها باطل خروج الموضوعات والبداوي عن
هذه الثمانية مع دخولها في علم المعاني لان العلم يستعمل اعم من المسائل ومن البديهي والمو
ضوعات ولو تعلقها كما هو المتعارف فافرادها اذ ارجح المحقق وضع ذلك واثار ان الضمير
راجع الى القى وان اللام لو اخذ عليه اشارة الى المقصود الاصل الذي هو المصروف فيما بينهم
والاحصنة المعينة عندهم اما بالاستخدام او باعتبار نحو الكلام ولو بالنظر الى علم المعاني
الاعم امتنا والامور الثلثة وذلك لان الحق في الفن مقصود اصلي كالمسائل ومقصود تسمي

على عشر المهور والخصبة انشا
مطلق القى الاصل الاعم الثالث من المقاصد
جميع العلوم لصح المهور والخصبة ايضا
نظرا

كالبيادى

لأنه انما عبادته عن
بجميع فلا حاجة الى التوجه
فيما عدا ذلك
وغيره انما عبادته
بجميع فلا حاجة الى التوجه
فيما عدا ذلك

كالبيادى والكوه هو عا على ما هو المتعارف عندهم فقال ويحصر الحق من علم المعاني في الثمانية اي
في اقسامها كما اراد المصنف في ذلك وشارف فقال كذلك في ايضاحه من وجه هذا الكلام المقصود
على خلاف ذلك فهو لم يطبق على حقيقة الكرام وكلمة من بيانية بناء على ان علم المعاني بالمعنى الاخصر
وهو معرف بالتميز السابق فيما سبق فمعنى الكلام ويحصر الحق الاصل الذي هو علم المعاني بالمعنى الاخصر
غيرها فالبيد ين بفتح الباء والبيد بالهمزة مفتاحا يران بالعنوان والاجال والتفصيل كما هو في المعروف
والعرف فلا يلزم حمل الشيء على نفسه ولا عدم الفائدة ان اربو وان زعم ويجوز ان يكون كلمة من
للتبسيط فمعنى الكلام ويحصر الحق الاصل الذي هو عبارة عن جملة المسائل وبعض علم المعاني بالمعنى
الاعم امتنا والامور الثلثة وعلى كل واحد من التوجيهين في كلمة من يكون ذلك الاخصار في قبيل
اخصار الكل في الاجزاء لا الكلي في الجزئيات بلا حاجة الى حمل الحق على الجميع اما على الاول فخطا واما على
الثاني فلان القى عبارة عن جملة المسائل ايضا فن قال لوجاهت من على التبسيط والحق على جمعته وهو
للتسليم ايضا فهو لم يقف المقام حتى الوقوف ويندفع به ما قيل ان المحصر هو الحق من علم المعاني وهو
صاوق على كل باب بلا حاجة الى اخصار الجزئيات لا غير وان الاشياء الثلثة خارجة عن علم
المعاني بقربية التبريد المذكور فلا حاجة الى ارجاع الضمير الى الحق من اخصارها وان اجزاء العلوم
موضوعات البديهي والمسائل كما تقرر فلا يخفى علم المعاني بذلك المعنى الاعم في الثمانية ثم حاصل
السؤال ان هذا الكلام باطل لانه كلام اخصار علم المعاني في الثمانية مع انه غير محصر فماله خول كقول
والمبداوي في غير على ظاهره لتبسيط وخرجها عن المسائل وكل كلام شانه هذا باطل فكل كلام المحصر
بط واصل الجواب هي الاول ما منق من المقدمة الاولى من الصغرى ان اريد بالعلم العلم الاعم بسند ان
الضمير راجع الى الحق الاصل الذي هو علم المعاني بالمعنى الاخصر او منق الثانية منها ان اريد بالمعنى
الاخصر بسند ذلك بعينه ايضا وعلى الثاني هي منق المقدمة الاولى فقط بسند ان الضمير راجع الى
الحق الاصل الذي هو عبارة عن جملة المسائل وبعض علم المعاني بالاعم ثم الختار هو الاول الظهوره بالنظر
الى تعريف السابق ولم يقل ويحصر علم المعاني المعروف بذلك التعريف السابق لان ذلك وان يرفع عنه اصل
السؤال حقيقة بالنظر الى القبول لكنه لا يرفع عن ظاهره في اول الامر والحق هو الثاني بخلاف ويحصر الحق
قولا اخصار الكل مقبول مطلق نوع بقربية الاضافة والقصر مستفاد من كلمة لان قيل القصر الاضافة
على التقسيم الاول من قبيل القصر ومن قبيل قصر كوصوف على الصفة على الثاني ومن قصر القصر
على الثالث والحق هو الحق والاختصار والمقصود عليه اخصار الكل في الاجزاء فمعنى الكلام على الاول

السؤال ان هذا الكلام باطل لانه كلام اخصار علم المعاني في الثمانية مع انه غير محصر فماله خول كقول
والمبداوي في غير على ظاهره لتبسيط وخرجها عن المسائل وكل كلام شانه هذا باطل فكل كلام المحصر
بط واصل الجواب هي الاول ما منق من المقدمة الاولى من الصغرى ان اريد بالعلم العلم الاعم بسند ان
الضمير راجع الى الحق الاصل الذي هو علم المعاني بالمعنى الاخصر او منق الثانية منها ان اريد بالمعنى
الاخصر بسند ذلك بعينه ايضا وعلى الثاني هي منق المقدمة الاولى فقط بسند ان الضمير راجع الى
الحق الاصل الذي هو عبارة عن جملة المسائل وبعض علم المعاني بالاعم ثم الختار هو الاول الظهوره بالنظر
الى تعريف السابق ولم يقل ويحصر علم المعاني المعروف بذلك التعريف السابق لان ذلك وان يرفع عنه اصل
السؤال حقيقة بالنظر الى القبول لكنه لا يرفع عن ظاهره في اول الامر والحق هو الثاني بخلاف ويحصر الحق
قولا اخصار الكل مقبول مطلق نوع بقربية الاضافة والقصر مستفاد من كلمة لان قيل القصر الاضافة
على التقسيم الاول من قبيل القصر ومن قبيل قصر كوصوف على الصفة على الثاني ومن قصر القصر
على الثالث والحق هو الحق والاختصار والمقصود عليه اخصار الكل في الاجزاء فمعنى الكلام على الاول

لأنه انما عبادته عن
بجميع فلا حاجة الى التوجه
فيما عدا ذلك
وغيره انما عبادته
بجميع فلا حاجة الى التوجه
فيما عدا ذلك

السؤال ان هذا الكلام باطل لانه كلام اخصار علم المعاني في الثمانية مع انه غير محصر فماله خول كقول
والمبداوي في غير على ظاهره لتبسيط وخرجها عن المسائل وكل كلام شانه هذا باطل فكل كلام المحصر
بط واصل الجواب هي الاول ما منق من المقدمة الاولى من الصغرى ان اريد بالعلم العلم الاعم بسند ان
الضمير راجع الى الحق الاصل الذي هو علم المعاني بالمعنى الاخصر او منق الثانية منها ان اريد بالمعنى
الاخصر بسند ذلك بعينه ايضا وعلى الثاني هي منق المقدمة الاولى فقط بسند ان الضمير راجع الى
الحق الاصل الذي هو عبارة عن جملة المسائل وبعض علم المعاني بالاعم ثم الختار هو الاول الظهوره بالنظر
الى تعريف السابق ولم يقل ويحصر علم المعاني المعروف بذلك التعريف السابق لان ذلك وان يرفع عنه اصل
السؤال حقيقة بالنظر الى القبول لكنه لا يرفع عن ظاهره في اول الامر والحق هو الثاني بخلاف ويحصر الحق
قولا اخصار الكل مقبول مطلق نوع بقربية الاضافة والقصر مستفاد من كلمة لان قيل القصر الاضافة
على التقسيم الاول من قبيل القصر ومن قبيل قصر كوصوف على الصفة على الثاني ومن قصر القصر
على الثالث والحق هو الحق والاختصار والمقصود عليه اخصار الكل في الاجزاء فمعنى الكلام على الاول

المقارن هذا الاختصار مقصور على اختصار الكل في الاجزاء لا على اختصار الكل في الجزئيات **قوله**
والاصح علم المعاني الخ وليس على كل واحد من الاثبات والنفي فعلى الاول لو لم يكن الاختصار من
قبيل الاول بل من الثاني لصح الخ وعلى الثاني لو كان من الثاني دول الاول لصح الخ فيهما متلازم
على كل منهما الا ان قولنا لصح علم المعاني محمول على ظاهره ولا يحتاج الى حذف على التوجه الاول في كلمة
من وعلى الثاني يحتاج الى الحذف بان يقال لصح المق من علم المعاني بل التحقيق ان يحتاج الى الحذف
على كل منهما بل هو آخر الكلام فعلى الاول بان يقال لصح الذي هو علم المعاني الخ وعلى الثاني لصح
المق الذي هو بعض منه الخ ولو حمل كلمة من على البيان وحذف صلة المق وقيل المراد ونحوه المق
من علم المعاني الخ بناء على ان الظاهر ان يكون الضمير راجعا الى المق وان المق من المق هو اسئلة لا
استقام المقام ايضا وكذا لو حمل العلم الملكة وكلمة من على الصلة وقيل المراد ونحوه المق من علم
المعاني بمعنى الملكة الخ لان المق من الملكة وهو اسئلة وكذا لو حمل العلم على اسئلة وكلمة من
على الصلة وقيل المراد ونحوه المق من علم المعاني بمعنى اسئلة بناء على ان اسئلة العلم بعضها
والمق بالبيان هو الخارج المحصور في الابواب المذكورة والبعض الآخر غير خارج لكن يمكن خروجها
في باب اخر ولو حمل العلم على اسئلة وكلمة من على الصلة واقفا على الغاية وقيل المراد ونحوه
المق بمعنى الغاية من العلم المعاني لا استقام ايضا وان كان خلاف الظاهر ثم الفرق بين الكل
والكل في وجوده الكلي فيكون موجودا بخلاف الكل وقد يتقدم الكل بالاجزاء عليه ولا يتقدم الكل
بالجزئيات بل المراد بالعكس والكل يحمل على الجزئيات والكل لا يحمل على الاجزاء وظاهر هذا الكلام
يشترط وجود الظهور ان ما ذكر في الابواب الثمانية اصول وقواعد اشار الى اجزاء العلم على الملكة
ويشترط على حصر السبب في السبب كما قيل والظرفية في قوله في ثمانية ابواب مجازية من قبيل تشبيه
الشمول العمومي بالشمول الظرفي وسماواة الكلمة في الموضوع لثاني الاول ثم اعلم ان بيان التعريف
من المبادى التصورية وان بيان الاختصار وكذا التنبيه الاتي من المبادى التصريفية وان القضية
المذكورة حلية من قبيل القضية الطبيعية معطوفة على قوله الفصح الاول علم المعاني والتاويل المق من
علم المعاني منحصر في الابواب الثمانية والجزئية عقلية وهي لا تحاد في التصور وان علم المعاني من قبيل
الاجناس لا من قبيل اعلام الاشخاص على ما بيناه في رسالة متعلقة بقول الفصح الثاني علم البيان
ثم موضوع علم المعاني اللفظ البرقي وكذا علم البيان وعلم البديع وغاية الاول الاضطرار في الخطا في تادية
المعنى المراد والثاني الاضطرار في التقيد المعنوي والثالث معرفة وجوه التحسين مهم هذا من تعليقات

عبد الله السامعيني تحت الرسالة

هذه رسالة في بيان الغرض والغاية لابن كمال الوزير باين كمال بستان

بسم الله الرحمن الرحيم
او اترتب على فعل اخر فذلك الاخر من حيث انه نتيجة ذلك الفعل وغرته بسمي فائدة له ومن حيث
انه طرف الفعل ونهايته بسمي غايته له ففائدة الفعل وغايته متحدان بالذات مختلفان بالاعتبار
ثم ذلك الاثر المسمى لهذين الاسمين ان كان سببا لاقدام الفاعل على ذلك الفعل بسمي بالقياس
الى الفاعل غرضا ومقصودا ويسمى بالقياس الى فعله غاية فالغرض والغاية الفانية متحدان
بالذات ومختلفان بالاعتبار واذا لم يكن سببا لاقدام كان فائدة وغاية فقط فالغاية عم
من العلة الغائية اذا تم هذا فقولنا افعال الله سبحانه بترتب عليها مصالح وحكم لا تحصى ولا تعد
الاشارة والحكمة الى ان تلك الحكم والمصالح غايات لاخالصه تفرح ومنافع واجدة الى مخلوقاته وليس
شي منها غرضا لعله غائية لفعله واستمر لواعلى ذلك بوجهين احدهما ان من كان فاعلا
لفرض فلا بد وان يكون وجود ذلك الفعل اولي من عدمه بالقياس اليه والاصلح ان يكون غرضا
فيكون الفاعل حرا لفعله مستقرا لتلك الاولوية ومنكلا لغيره مع الله عز وجل علوا كبيرا لا يقال
انما يلزم الاستفادة والاشارة الى ان كانت المنفعة راجعة الى الفاعل اما اذا رجعت كالا حان
الى المخلوقات فلا لانا نقول ان كان احسانه وعدم احسانه اليهم من باب النسبة اليه تعالى
لم يبع الاحسان غرضا وان كان الاحسان اوجج واولي به لزم الاستكمال والثاني من الوجهين ان
غرض الفاعل لما كان سببا لاقدامه على فعل كان ذلك الفاعل ناقصا في فاعليته مستفيدا من
غيره ولا مجال اليه كما لا يخفى بل كمال الله عز وجل ذاته وصفاته يقتضيه الكمال في فاعليته وافعاله
وكماله افعال يقتضيه ان يترتب عليها مصالح واجدة الى عباده فذلك المصالح غايات
وغرارة لا على غائية لها وانصح بما حققنا ان ليس شيئا من افعال عبث اي خالبا مع الحكم و
المصالح وان لا يسبب الاستكمال والنقصان الى سرقات عظيمة وكبريائه وهذا هو الكون
الصحيح الذي لا يشترط به مشبهه ولا يحوم حوله ريبه وما ورد من الآيات والاحاديث الكونية
ككونه افعال كما معللة بالاغراض فهي محولة على الغايات المترتبة عليها ومن قال بتعللها ببناء
على شهادة ظهورها فغير غفل عما يشهد به الانظار الصحيحة والافكار الواجقة واداءها
ما يناسب اغرام الغائية على مقتضى قولهم كلوا الناس على قدر عقولهم مهم تحت

الرسالة الشريفية