

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

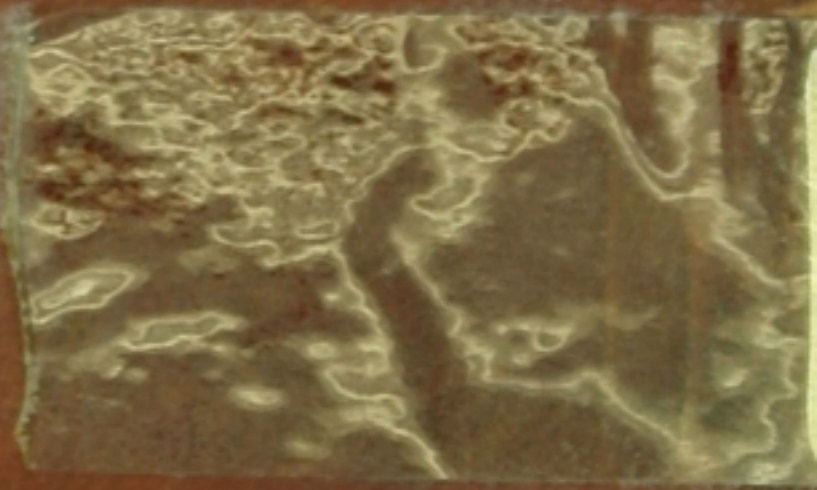


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



۲۲۸۵







۲۹۸۵

فیروز شرح مسلم العلوم

مذہب کے مشہور متفق مسلم العلوم مختلفہ کافی کتب اللہ ساری

ابن بلالہ شکر و متوفی ۱۱۹۱ھ کی شرح ہے۔

اس کی بڑی شرح انتہائی مشہور و متعدد ہیں۔

۱۔ شرح ملاحی ۲۔ شرح کافی ساری

موجود شرح بیت تارک - اس کے قلمی نسخے بھی نایاب ہیں۔

۱۔ قصہ کے آغاز سے قدرے ناقص ہے۔

کاتب عطاء اللہ نسیر احمد اخون

کاتب اس نسخے کا تعلق سے رفقاء المذہب کا کاتب سے خارج ہوا تھا

لیکن اس میں کاتب سے دور ہے۔ اجماعاً ما عدا قلم الکاتب ہے

ظاہر ہے اور نسخے کا تعلق کی بنا پر اس سے باہر ہے۔

آج تک غیر مطبوع ہے۔ تارک اللہ نسیر ہے۔



بهذه العبارات المفصلة لان كمال عليها في الالهام والتفصيل بهذا ليس لي قال في الحد والمحد يصل الالهام  
بأنه يقع البسائط والتفصيل يقع التبعية بالعبارات التفصيلية وقد نقل بعض المحققين انهم اثبتوا النسبة  
الاولى حيث ذكره وان في صورت الكثرة قد تصور النسبة بدون الحكم اذا علم تصور النسبة لا يصل الكثرة  
عند ارتفاع الكثرة ينضم الى الادراك الى حد ادراك اولها كما يشهد به الوجدان لا الترتيب وادراكه ويصل  
ادراكه اذ يدركه وانت في غاية مع ان الكثرة كما قيله او رايه او كيفية اخرى لا يقتضيها وحسب كونها  
والظن والوهم ايضا كذلك في الاصل والارتفاع الكثرة في الادراك السابق وعلى الثاني  
عند ارتفاع الكثرة لا يصل ادراكه بل يزداد عن الادراك السابق هاته ويصل حد اخرى فانهم في  
هذا وهو لا يفيوا عن دقة وما يخطى بالبيان والبراهين بحقيقة اطلاق ان كلامهم في هذا المقام لا يفيوا  
عن عز الاله اذ هو هوهم ليس اثبات النسبة المتعارفين حقيقة بل ان النسبة الواحدة من النسبة  
الجزئية اذا افترقت من حيث انها نسبة بين الموضوع والمحمول تتعلق مع الكثرة واذا افترقت من حيث  
انها نسبة واقوية او لغيره لا تتعلق بها التصديق وقال في شرح المطالع ان اجزاء القضية  
اربع لحد ان راي ذلك اعني قوله ان التردد لا يتقدم حقيقة عالم يتعلق بالوقوع واللا وقوع  
فالمدرك في الصوري واحد والتفاوت الحاصل في الادراك بانها اذ عاين او تردد في تحول العدماء هو الحقيقتي

المدرسة  
في علم الوجود  
الاول من كتاب الرابع ابي ران  
تعود الى ادراكه في علم الوجود  
فيكون له اجزاء القضية رابع

المدرسة  
في علم الوجود  
الاول من كتاب الرابع ابي ران  
تعود الى ادراكه في علم الوجود  
فيكون له اجزاء القضية رابع

وهنا شك وهو ان المعلومة الثلثة التي هي جميع اجزاء القضية متحقق في صورت الكثرة مع انها غير متحقق على ما هو  
المشهور في الادراك الحائي بل من بعد المتقدم على واما على من بعد المتأخرين فلا لان المعلومة الاخر الذي هو الوقوع  
واللا وقوع بغير علم لا يصلح ان يكون متعلقا لغيره الى الالاتها والاشراها وقيل قد قايل ميرزا جان على كسبية على  
اثبات الواجب العدم ان القضية بالنسبة الى تلك المعلومة الثلثة كل بالوضع فلا يلزم ليقع اي الكلي بالوقوف خلافه  
عند تحقق جميع المعلومات الثلثة كما كالت بالنسبة الى الحيوان الناطق بوضوح ان مفهوم القضية عارض للملكة  
المعلوما ولا وجه لها مشروط بتعلق الاتباع والاشراها وتلك الاجزاء الحقيقية اجزاء لذات مفهومها ولا  
يمكن عدم تحقق تلك الذات عند تحقق الجميع نعم قد يقال انها اجزاء القضية بمعنى انها اجزاء لما يصدق عليه قضية بشرط ما  
في زيارته

المدرسة  
في علم الوجود  
الاول من كتاب الرابع ابي ران  
تعود الى ادراكه في علم الوجود  
فيكون له اجزاء القضية رابع

المدرسة  
في علم الوجود  
الاول من كتاب الرابع ابي ران  
تعود الى ادراكه في علم الوجود  
فيكون له اجزاء القضية رابع











