

هذا في الزمان في بعض الولايات ثم لما غلب بعونه تعالى الاسلام وظهر رايته وصار ائمة الكفر وال
 مغلوبين اذ فلو انفسهم في العتية وادوا من العتية بعض الاراضي لانهم كانوا اعداء الخراج من العتية
 وغالبين عليهم قبل ذلك فاعطى العتية بعض الاراضي لهم حرمته وتعظيمها لهم فوفى منهم ومن ابناءهم المستاصل
 للعتية وقد مر غير مرة ان بهذا الطريق لا يثبت الملك وكثير من الرخرين بهذا الطريق فعمما عجا
 كيف نسب بعض العلماء الملك الى هذه الطوائف التي فعلهم ودينهم بهذا الطريق فان نسبوا الملك
 اليهم الا يبادى الراى بلاتنا ولا تفكر ولا تدبر لاطرافها لولا ان معنوا النظر وتفحصوا في اهلهم
 ودينهم ما نسبوا الملك اليهم ثم ان هؤلاء الرخرين ليسوا على طريق واحد في الاخذ من العتية
 ياخذ بعضهم شيئا من الغلة في بعض المالح وبعضهم ياخذ في بعض المالح شيئا قليلا
 واحد في تمام الفصل وفي بعض المالح كفا راي لا يقدون شيئا من العتية لا غلة ولا كفا
 لكن لهم رياسة على العتية فكيف نسب ملكية تمام اراضي الهند الى الرخرين مع معانيتها هذا عجبا
 ثم عجبا في هذا الاسموسيان وقول يادى الراى بلا برهان ولقد اقيم في هذه الرسالة
 بتوفيق الله الملك والفقير الابا لسيد برهان ودلائل وسلاطين لا تخفى على الفطن فمهما
 وجرها على سنن السبع المبين وعلى الصراط المستقيم المبتين مع انه لا يبراس قتها على الخط
 والنسيان فان الان مركب مع السهو والنسيان وان المجتهد يخطو ويصيب الامام

بني

ربى فيوقفه على الصواب ويثيب ويهدى برحمته اليه من ينسب فالامون من اولى الابصار والمسؤل
 من اهل الاعتبار ان ينظر وايفها بنظر الانصاف وان يحتجوا عن سبل الاعتق والحد المستعان على احد
 المتكلمان حسبا اسد ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير لا اله الا هو عليه توكلت واليه انيب لا اله الا هو
 وله الحكم واليه ترجعون وصلى الله على خير خلقه محمد وآله اجمعين والى الله مرجع الامر بالصواب اليه المرجع الصحیح

والباب ٥٥ ط

٥٥ ط ٥

٥٥ ط ٥

بسم الله الرحمن الرحيم ونعم بالخير

الحمد لله الذى اهل السبع وحرم الربا والصلوة على محمد رسول الله وعلى آله واصحابه الذين هم نجوم الهدى وبعد
 فيقول الجهد الضعيف قاض محمد بن محمد بن قاض محمد بن محمد بن مولانا تقي العلماء ومحمد صابر الفاروق
 التهانوى ان بعض طلاب العلم في هذا الزمان كان يدعى جواز بيع الطعام خمسة ثمن غاي وغيره فاسحق حتى
 جواز بيع الحنطة مثمان بدرهم وسعوه في البلدان ونصف او اكثر منه الطوارى عبارات بعض كتبه
 الفقه في باب الاحتكار حتى مع هذا العمل الشنيع في العوام بل في بعض الخواص ايضا ومنه عدم
 التدبر في عباراتها وذكر العمل بالولايات الصريحة الواقعة في هذا الباب فارت ان اسرح هذه

ايضا
 فاض محمد
 بن محمد

سرها نحل ذلك مغلقات هذا المقام بضمي مسكلاة والسكر والاسم الواقعة فيه فاقول
مستغنيا بسد العلام قال في تحفة الفقهاء نقل عن التنوير رجل بع قفزة حنطة بعشرة دراهم
في البلد ثمانية اوتسوخ حوز عند بعضهم فالاصح ان لا يجوز لانه بيع فالعن العوض وهو رب انتهى كلامه
وهذا صريح في عدم جواز بيع الطعام بما يخالف سوا البلد وفيه ايضا في المحيط رجل يبيع كرا بعبير في
دسره في البلد عشرة جاز ببيع على قول سمس الانية اخرت وهو قول ابي يوسف وعند ابي حنيفة
ومحمد لم يخمس بل لانه يفض الى الغبن الفاحش وهو لا يجوز انتهى كلامه وهذا صريح في عدم جواز بيع الطعام
بالغبن الفاحش على القول المفتحة فان الفتوى على قول ابي حنيفة سيما اذا كان مع احد
صاحبه قال في خزائن الروايات في السراجية ثم الفتوى على الاطلاق على قول ابي حنيفة
ثم يقول ابي يوسف ثم يقول محمد بن الحسن السيباني ثم يقول زفر بن النزيل وحسن بن زياد قتل
اذا كان ابو حنيفة في جانب وصاحبه في جانب فالفتوى بالجواز والدليل اصح اذا لم يكن
المنعى مجتهدا لانه كان اعلم زمانه حتى قال في كلام عمير بن ابي حنيفة في الفقه في المضمرات وقيل
اذا كان ابو حنيفة في جانب ابو يوسف ومحمد في جانب فالفتوى بالجواز ان شاء الله تعالى
ولكن شاء الله تعالى لانه كان مع ابو حنيفة احدهما فاخذ بقولهما البته الا اذا اصطلح الشيخ
الاخذ بقول فلان لم يفتح اصطلاحا ثم انتهى كلام خزائن الروايات فظهر ان قول سمس الائمة

ابن يونس

١٢
وغيره من سنة الفضاة
ببعض الروايات

وابي يوسف مبروح وايضا هو متروك العمل اذ لا يعلم ان احد من الصحابة والعلماء الثقة
من المجتهدين والمقلدين الى يومنا هذا اتقاه وافتى به وعلى مقتضاها فصارت مجرورا فذا يجوز ان يقع
بهذا القول قال في البحر الرائق في باب الربا ما قدم من الخلاصة لفضي بجوز بيع الدرهم بالدرهم
يدرايد بحبانها هذا القول ابن عباس لا ينفذ فان مختلفا من الصحابة لانه لا يعلم ان
من الصحابة ورافقه فكان مجرورا انتهى كلامه في خزائن الروايات وفي المضمرات ولا يجوز للفقهاء
بعض الاقوال المبحورة لمصلحة لان ضرر ذلك في الدنيا والآخرة اعم من بلختيار اقول في
واختيارهم وبقية سيرة السلف وكيفية باجرار الفضيلة والسلف انتهى وفي السراجية
عن بعضهم قالوا ان الرجل حفظ جميع كتب الصحابة لا بد ان يملك الفتوى حتى يهدى اليه لان
كثيرا من المال اجاب عنها اصحابنا على عادة اهل بلدهم ومعاملاتهم فتنبغي لكل مفتي ان ينظر
الى عادة اهل بلده وزمانه فيما لا يخالف السيرة انتهى ثم الغبن الفاحش هو ما لا يدخل
تحت تقويم المفتون على الصحيح وهو المراد من محقق في الذخيرة في كتاب الوكالة وتكليفه في
الحد الفاصل بين الغبن اليسير وبين الفاحش والصحيح ما روي عن محمد في النوادر كل غبن يدخل
تحت تقويم المفتون فهو يسير وما لا يدخل تحت تقويمهم فهو فاحش واليه ان رغب الخاص في
تعديل مسئلة في كتاب الزكوة انتهى كلامه في دستور الفضاة والصحيح ما يدخل تحت تقويم المفتون

فيسر وما لا نفحس انتهى في المصنف شرح المنظومة والذي لا يتعابن فيه بالاي دخل تحت تقويم المقوم
وهو الصحيح كذا في الهداية والجامع الكبير وذكر في شرح الطحاوي والذي يتعابن فيه نصف العلو وال
فالكان الكثر من نصف العشر فهو لا يتعابن فيه وفي الهداية والذي لا يتعابن فيها لا يدخل تحت
تقويم المقومين وقيل في العوض ده نيم وفي الجولان ده يازده وفي العقارده دوازده لان نصف
يكثر وجوده في الاول وتقل في الاخير وتوسط في الاوسط وكثرة الغبن بقلة التصرف انتهى كلامه وحل
في النهاية هذه المقادير بيان الغبن السيل الذي يتعابن فيه الناس كذا في البرجزي شرح مختصر
الوقايه ولا شك ان التصرف في الطعام اكثر منه في العوض وغيره فيكون الغبن في الطعام
اقل منه في العوض وغيره على هذا القول كما لا يخفى وقد وقع التصريح من محمد بن باقر ما ذكرنا
من معنى الغبن الفاحش في بيع الطعام حيث يمنع المحتكر عن بيع الطعام بما لا يتعابن فيه
الناس على ما وقع في المختار وسره الذخيرة حيث قال محمد بن محمد المحتكر على بيع ما اراد
ولا استغر ويقال لبيع ما يبيع الناس وزيادته يتعابن في منعه ولا اتركه يبيع باكثر والاصل
في ذلك ما روي ان السعديا بالمدية فقالوا يا رسول الله لو سترت فقال ان الله هو المستر
لان التستر تقدير الثمن وانما نوع مجرد قال محمد بن محمد اجماعهم على البيع كقولهم انما فيه من المصلحة العاقبة
او بنار على قولهما في الخبر انتهى كلامه وفي فتاوى قاضي خن فاضحان معروفة في الطعام فليس للامام ان يبيع فان بيع

المجاز
مصر

المجاز باكثر مما سعه جازيعة قال محمد بن الامام ان يبيع المحتكر على البيع اذا خلاص الهلاك
على اهل المصر ويقول للمحتكر ببيع ما يبيع الناس وزيادته يتعابن الناس في منعه وقيل على قول
الحنيفة لا يبيع الا امام على البيع لانه مجرد وهو لا يرى الحجر وقال القدرى وقد قال اصحابنا اذا خلاص
الامام الهلاك على اهل المصر باخذ الطعام من المحتكر وغيره عليهم فاذا وجدوا ردا مشددا ليس هذا هو
ضرورة ومن اضطر الى مال الغرزة فان الهلاك كان لان يافده بغير رضاه انتهى كلام قاضي خن وفي الخ
اذا خلاص الهلاك على اهل المصر يقول الامام للمحتكر ببيع ما يبيع الناس وزيادته يتعابن من الناس
في منعه وفي جامع الجوامع عن محمد بن محمد المحتكر على بيع ما اراد ولا استغر كذا في لكتاب
وحاصل هذه الروايات انه ليس للامام التسيير عند غلاء اسودله ان يبيع المحتكر على البيع والبيع على
البيع اما من قبل الجراد من قبل المصلحة العامة او الضرورة ويقول لبيع ما لم يودع ومنع عن
البيع بما لا يتعابن الناس في منعه لانه غير جائز في البيع فان يذهب ابي حنيفة ومحمد بن ابي حنيفة
البيع بالغبن الفاحش كما مر ثم قال في المختار وسره الاختيار ولا يغفل عن ان يبيع على الناس
لما يتلوا ان يتعدى ارباب الطعام تعديا فاحشا في القيمة فلا بأس بذلك بسورة اهل الخبرة
به لان فيه صيانة حقوق المسلمين عن الضعاف ولو سعه على الجازين الخبر فاسترى منهم بذلك السع
والجواز يخاف ان يقصر ضرورة سلطان الاجل الحكمة لانه في معنى المكره وينبغي ان يقال لبيع ما

تجب ليصلح البيع انتهى كلامه اي يعنى بالسوا الذي تجده او سوتج ورضى به ليصلح به اي بذلك
السوا البيع وهو ما دون البض الفحش او مقصود المسترعى ليس الا اصلاح البيع وهو كما يصلح
بعدم رضا البائع كذلك لا يصلح بالبض الفحش فليس المراد بما في قوله با تجب العموم اي
اي سوتج و البائع ولو كان غيبا فان هذا على تقدير ان يكون كلمة ما موصولة او موصوفة
وعلى تقدير ان تكون مصدرية فلا حاجة الى التخصيص اذ المعنى يعنى بحكم ورضاك هذا هو المتبادر
ولا يخار عليه ثم هذه الرواية تدل على انه لا يجوز للسلطان التيسير عند غلاء السوا بالاحوال
تعييم تعديا فاحش وهو اي التعدي الفحش في هذا الكتاب بالنظر الى ما سبق من قوله ولا
اتركه يسع باكثر هو البيع بما لا يتجاوز في منزلة سوا كان يضعف القيمة او ادنى منه ثم في فتاوى
ابراهيم شامى في الكافي وغيره لا ينتزح للسلطان ان يسرع على الناس لقوله عليه السلام لا تسروا
فان اسد هو المسوا القابض الباسط ولان الثمن حتى البائع واليه تقديره فلا ينبغي للامام
ان يتعوض لحقه الا اذا تعلق به دفع ضرر العامة بان يسع فيضرا بانه وهو يسترعى بحسب ضيق
عنه دفعا للضرر عن المسلمين وفي مفيد المستفيد ولا يسر لما روى ان الطعام غلا بالمدينة فقيل لرسول
اسد صلى الله عليه وسلم الاتسوا للناس فقال النبي صلى الله عليه واله وسلم المسترعى هو اسد القابض
الباسط فان باع يضعف قيمته يمنع عنه دفعا للضرر عن الناس انتهى كلام ابراهيم شامى في الكافي

ولا يخار

ولا ينبغي للسلطان ان يسرع على الناس لقوله عليه السلام لا تسروا فان اسد هو المسوا القابض الباسط
الرازق ولان تقدير الثمن حتى العاقبة فاليه تقديره فلا ينبغي للامام ان يتعوض بوجه الا اذا تعلق به دفع
ضرر العامة ثم قال فان كان اربابا بطوعا يحكمون ويتعدون عن القيمة تعديا فاحشا وعجزا فاحشا
عن صيانة حقوق المسلمين الا بالتيسير فحينئذ لا بأس به بمجوزة من اهل الراجح والبصر فاذا فعل ذلك وتعدي
رطل عن ذلك فباع بالكره منه اجازة القاضي وهذا هو عندنا في حنفية لان لا يرى الجرحى والوكلاء
عندما الا ان يكون الجرحى قوم باعنا منهم ومن باع منهم بما قدره الامام صح لان غير مكره على البيع
انتهى كلام الهداية وقال الجليلي وقد قدروا الفحش يسع بايسع ليضعف بالتيسير انتهى **اعلم** لا يتصور
انه يفهم من قولهم فاليه تقديره ومن قولهم وتعدي رطل عن ذلك وباع بالكره منه اجازة القاضي ومن
قولهم ومن باع بما قدره الامام صح انه يجوز للبائع ان يسع طوعا به باي سوتج ولو كان غيبا
فاحش كضعف القيمة وما فوته كما فهم بعض طلاب هذا الزمان فحوز يسع خفته من الخطه او اقل
يدرم مع ان سوا الخطه في البلد من بدينه مثلا لان قولهم واليه تقديره مخصوص بقولهم الا اذا تعلق
به دفع ضرر العامة كما مر بقول محمد ولا اتركه يسع باكثر كما مر ايضا الا ترى ان من يبيع ابى حنيفة
محمدانه لا يجوز له البيع بالبض الفحش كما عرفت وكذا ليس المراد من قولهم بالكره منه وبقولهم بما قدره
الامام العموم لاني سوا كان بل المراد سوا لا يبلغ البض الفحش لما ذكرنا على ان هذا القولين ما يستفاد