

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشكاة الأنوار

ابن نجيم

1959

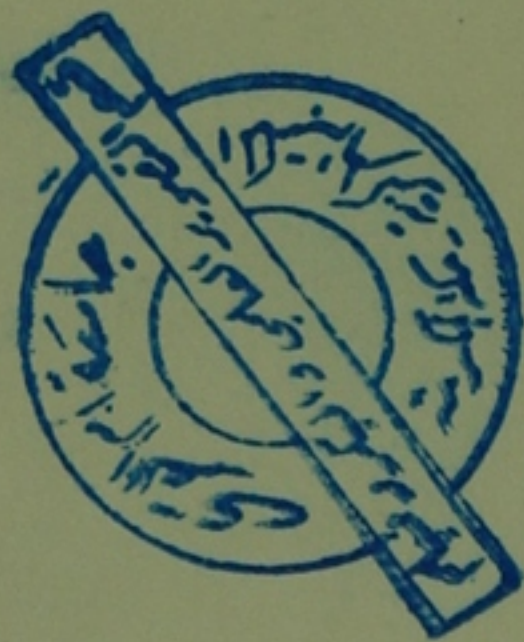
مشكاة الأنوار

اصول المنهاج



کتابخانه دارالافتاء دارالحدیث

لاہور



في كتاب
العقود
عقود
عقود

في ملك العقار المسمى
بشبه الشئ بالحليم
محمدي عنه

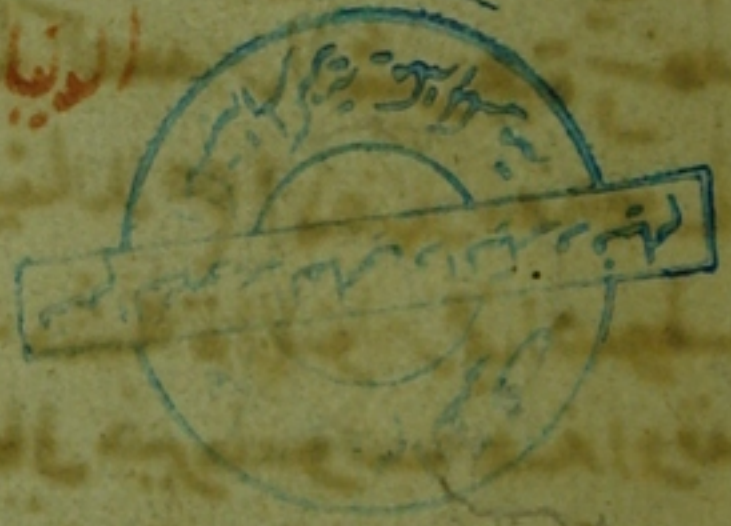
مشكاة الأنوار في أصول الفقه

لشيخ الامام الجبر الهاشم العالم العلامة

والبحر الفهامة ابن نجيم

رحمه الله ويقفنا به في

الديار والافرقه امين



1909

5

بسم الله الرحمن الرحيم وصلي الله على سيدنا محمد
الحمد لله الذي نور منار الشرع بالقران العظيم وحققه ونقحه
بالسنة الشريفة وحرمه. ووضع بالمجتهدين واصله وقومه
سزيين الارباب وفصله. والصلاة والسلام علي من خصه الله
تعالى باعظم الكمالات وشرفه. وعليه واصحابه ما اني عبد
علي مولاه وعظه **وبعد** فهذا شرح الفقه علي المناس
في اصول الفقه شرعت فيه حين اقراته بالجامع الارزهر درسا
يدرس سنة خمس وتبين وتسميات جمل الفاظه. وبين معانيه
معرضا فيه عن التطويل والاسهاب مقتصر فيه غالباً على كلام
جماعة من حقيقي المتأخرين من اصحابنا كصاحب الشريعة وسيد
الدين التفتازاني وابن الهمام والاكل مبينا للاصم المقدم مفصلاً
عن ما هو التحقيق والاوجه **وسميته** بشكاة الانوار في اصول
المدى راجياً من الله تعالى القبول انه تعالى خير ممول هذا وقد
كنت اقتصرت تحرير الاصول قبله لمولانا المحقق ابن الهمام وسميته
لب الاصول وهو حسبي ونعم الوكيل **قال** رحمه الله تعالى
بسم الله الرحمن الرحيم **الحمد** هو الثناء باللسان علي الجميل والشكر
فعل يني عن تعظيم النعم بسبب الانعام سواء كان ذكراً باللسان واقتفاً
بالجنان وعملاً بالاركان نوراً للحمد هو اللسان وحده وتعلقه بعم النعمة
وغيرها ومورد الشكر بعم اللسان وغيره وتعلقه يكون النعمة
وحدها فالحمد لعم باعتبار التعلق واخص باعتبار المورد والشكر
بالعكس ومن هنا تحققت تضادتهما في الثناء باللسان في مقابلة
الاحسان وتضادتهما في صدق الحمد فقط علي الوصف بالقلم والشجاعة
وصدق الشكر فقط علي الثناء بالجنان في مقابلة الاحسان كذا
في المطول ولم يقيده الجميل بالاختياري نظر الي المدح والحمد اخوان
ومن قيد به اخرج بالمدح فانه الثناء باللسان علي الجميل مطلقاً وهو

المدح

الراجح والتعريف فيه الجنس ومعناه الاشارة الي ما يعرفه كل احد ان الحمد
ما هو او الاستغراق في الحقيقة كماله انما من خير الا وهو مواليه
بواسطة او غيرها قال وما بكم من نعمة فمن الله ذكره البيضاوي واقتفاً
الاول في الكشف بناء علي انه المتبادر الي الفهم الشايع في الاستعمال لا سيما
في المصادر وعند خفاقر ائمة الاستغراق او علم ان اللام لا تقيد سوى
التعريف والاسم لا يدرك الا علمي مما فاذا لا يكون ثمة استغراق كذا
في المطول **بسم** اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع الحمد
ولذا المتيقن للمخالف او الازرق او نحوها مما يبرهن اختصاص استحقاقه
الحمد بوصف دون وصف **الذي هو** انما قرص للانعام بعد الدلالة علي استحقاق
الذات تبيينها علي استحقاقها الذاتي والوصفي والهداية دلالة بلطف
وهداية الله تعالى تتنوع انواعها لا يحصى طبعاً لكنها تنحصر في اجناس
مترتبة الاول افاضت القوي التي بها يتمكن المرء الالهند الالمصالح
كالقوة العقلية والحواس الباطنة والظاهرة والثاني نصب الدلائل
القارضة بين الحق والباطل والثالث ارسال الرسل واتزال الكتب
والرابعة ان يكشف عن نلوهم السواير ويزنهم الاشيا كما هو ذكره البيضاوي
الاصطلاح المستقيم طريق الحق وقيل مله الاسلام والمستقيم المستوي
وقد جرب علي الاصل وهو تصديته هدي باللام اوال وفولف الاصل
في الفاختة لا يخفى **والصلاة علي من اختص بالخلق العظيم**
دعا للشارع صلى الله عليه وسلم الناصب للادلة تلوا ثنا علي الله
تعالى لما ان اجل النعم الواصلة الي العبد هو دين الاسلام ووجه التوصل
الي النعم الدائمة في دار الاسلام وذلك بنوطة النبي عليه الصلاة
والسلام وفي تركه التصريح باسمه تنويه بشانه وتبنيه علي ان
اختصاصه بالكمالات امر جلي لا يخفى علي احد والخلق بضم اللام
وسكونها السجدة والطبع كذا في الصحاح وذكر القرطبي في تفسير
الخلق في اللغة هو ما ياخذ الانسان به نفسه من الادب لانه يصير

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي نور منار الشرع بالقران العظيم وحققه ونقحه
بالسنة الشريفة وحرمه. ووضع بالمجتهدين واصله وقومه
سزيين الارباب وفصله. والصلاة والسلام علي من خصه الله
تعالى باعظم الكمالات وشرفه. وعليه واصحابه ما اني عبد
علي مولاه وعظه **وبعد** فهذا شرح الفقه علي المناس
في اصول الفقه شرعت فيه حين اقراته بالجامع الارزهر درسا
يدرس سنة خمس وتبين وتسميات جمل الفاظه. وبين معانيه
معرضا فيه عن التطويل والاسهاب مقتصر فيه غالباً على كلام
جماعة من حقيقي المتأخرين من اصحابنا كصاحب الشريعة وسيد
الدين التفتازاني وابن الهمام والاكل مبينا للاصم المقدم مفصلاً
عن ما هو التحقيق والاوجه **وسميته** بشكاة الانوار في اصول
المدى راجياً من الله تعالى القبول انه تعالى خير ممول هذا وقد
كنت اقتصرت تحرير الاصول قبله لمولانا المحقق ابن الهمام وسميته
لب الاصول وهو حسبي ونعم الوكيل **قال** رحمه الله تعالى
بسم الله الرحمن الرحيم **الحمد** هو الثناء باللسان علي الجميل والشكر
فعل يني عن تعظيم النعم بسبب الانعام سواء كان ذكراً باللسان واقتفاً
بالجنان وعملاً بالاركان نوراً للحمد هو اللسان وحده وتعلقه بعم النعمة
وغيرها ومورد الشكر بعم اللسان وغيره وتعلقه يكون النعمة
وحدها فالحمد لعم باعتبار التعلق واخص باعتبار المورد والشكر
بالعكس ومن هنا تحققت تضادتهما في الثناء باللسان في مقابلة
الاحسان وتضادتهما في صدق الحمد فقط علي الوصف بالقلم والشجاعة
وصدق الشكر فقط علي الثناء بالجنان في مقابلة الاحسان كذا
في المطول ولم يقيده الجميل بالاختياري نظر الي المدح والحمد اخوان
ومن قيد به اخرج بالمدح فانه الثناء باللسان علي الجميل مطلقاً وهو

كالخلق فيه فاما ما طبع عليه من الادب فهو الخيم وهو بالكسر السجينة والطبيعة
 لا واحد له من لفظه فيكون الخلق الطبع المكلف والخيم الطبع الغريزي انتهى
 وصفه بالتعظيم ابتداء لقوله تعالى وانك لعلي خلقا عظيما واصح الاقوال
 في تفسيره ما ذكرته مما يشتهر رضي الله عنها كما رواه مسلم كان خلقه القرآن
 ذكره القرطبي يعني تاربا باداب القرآن وحاصله تخلينه من كل عيب
 بها وتخليته بما حسنها ومكارمها **وعلي اله الذين قاموا بنصر الدين**
القويم دعاء لمن عاون الشارح في تنفيذ الاحكام وتبليغها الي
 العباد **اروي** علي هاربيته او كل من تبعه من المتقين الي يوم القيمة
 والظاهر ارادة الثاني هنا تدخل العبادة وصح في شرح المنظور
 الا من حرمت عليهم الصدقة واصله اهل بيته اهل بيته استعمله
 في الاشراف ومن له حظ وعن الكسائي سمعت اعرابي يقول يقول
 اهل واهيل رال واول والدين الشريعة وقيل الطاعة وقيل الجزا
 والماسب هنا الاول وهو والشريعة والايمان والاسلام والملة
 واحد بالحقبة والاختلاف بالاعتبار وقد عرفوه بانه وضع الهي
 سابق لذوي العقول باختيارهم الحمود الي خير بالذات وقام
 تقريره في التقرير للملك وهو معنى الايمان وهو التصديق
 بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم عن الله تعالى مما علم بحجته
 به ضرورة واطلاقه علي دين الحمود ومن لا كتاب له بالاشتراك
 اللفظي وعلي الاديان الحقبة بالاشتراك المعنوي بالشك لا
 بعض الاديان اشد من بعض وما يشانه ذلك لا يكون متواظيا
 واعلم ان اللفظ ومفهومه اما ان يتحد او يتحد الاسم ويختلف
 مساه او بالعكس فالاول اما ان يقع ان يشترك في مفهوم
 كثير من الفعل وبالقوة فهو الكلي او لا يقع وهو الجزئي الحقيقي
 والكلي ان تشا ويصدق علي ما تحت فنواظي كالانسان وان قلنا
 بشدة وضعف وتقدم وتاخر لشكك كالموجود والابيض والثاني

هو ان يكون المعنى الواحد هو الذي هو مشترك في اللفظ
 او ان يكون اللفظ مشترك في المعنى الواحد

في قوله تعالى وانك لعلي خلقا عظيما
 في قوله تعالى وانك لعلي خلقا عظيما
 في قوله تعالى وانك لعلي خلقا عظيما

التباينة

التباينة كالانسان والفرس والثالث ان وضع لكل وضعا ولا يشترك
 كالعين تباينت المسميات كاللون للسواد والبياض او لم تتباين كالاسود
 علي الاسود علما وصفة فان مدلوله في العلمية الذات وفي الاشتقاق
 الذات مع الصفة فالمدلول في العلم جز المدلول في المشتق ومدلوله
 مشتقا صفة لمدلول العلم وان وضع لبعضها اشتغاف لغريم فاستعماله
 في الموضوع حقيقة وفي غيره محازن والرباع المترادفة كالانسان والبشر
 كذا في البداهة والفرق بين المترادفين والمتساويين ان في الاول
 المفهوم واحد وفي الثاني مختلف وما صدقها واحد كالناطق والضاحك
 اليه اشار في التحريم والتقويم من قومت الشيء فهو قويم اي مستقيم وفي
 ذكر الصراط والدين برأعة استهلال وهو ذكر شي في افتتاح الكلام
 يدل علي ان مقصوده في اي فن من الفنون ذكره الهيني **اعلم**
 ان من حاول علما فعليه ان يتصور محله او رسمه ويعرف موضوعه
 وغايته واستداره ليكون علي بصيرة في طلبه فاصول الفقه
 علما العلم بالقواعد التي يتوصل بمعرفةاتها الي استنباط الفقه ويقال
 علي القواعد نفسها لان اسم كل علم يقع ان يقال للادراك ولتعلقاته
 وكذا القضية والقاعدة وهو قضية كلية كبرى لسهولة الحصول للانتظام
 عن محسوس كذا الامر والامر للوجوب فهذه الوجوب والفقه التصديقي
 بالاحكام الشرعية العلمية المكتسب من ادلتها وهو بمعنى الاعتقاد
 الراجح الشامل للظن واليقين وقولهم التفصيلية تخرج بلازم
 واخرها علم الخلاف به غلط كما افاده في التحريم وذكر الاكل في شرح
 مختصر ابن الحاجب ان العلمية تنافي التعريف اذ لا يجوز ان يقال
 زيد من حيث انه علم فلان معرف بكذا او كذا فان التعريف
 للكلية وان كونه موضوعا لنوع من العلم ينافي العلمية لان النوع
 كلي والعلم لا يكون الا للجزئي الحقيقي انتهى وموضوعه الدليل
 السمي الكلي من حيث يتوصل العلم باحواله الي قدره اثبات الاحكام

يختلفان

لافعال المكلفين اذ من شخصاته وتماه في التحير وغايته معرفة الاحكام
 الشرعية كما قالوا وتعقبهم الاكل بان التحقيق انها معرفة استنباط الاحكام
 واستدراجه من الكلام والعربية والاحكام الشرعية من جهة تصور هالامن
 جهة العلم بقولها انه اني البديع وغيره وتعقبهم الاكل بان الحاجة الي
 علم الكلام لان المستند المجتهد فقط والايان حاصله وان **اصول**
الشرع ايراد لة المشروع فالاصول الادلة وجهات دلالتها وحال
 المستند بها على وجه كلي كذا اني البديع والشرع وان يكون علم هذا
 الدين وان يكون بمقتضى الشارع لكن المراد به هنا المشروع كالضرب
 بمعنى المضروب لان معنى اضافة المشتق وما في معناه اختصاص
 المضاف بالمضاف اليه باعتبار مفهوم المضاف مثلا دليل المسئلة
 ما يخص بها باعتبار كونه دليلا عليها فاصل الفقه ما يخص به من حيث
 انه مبني له ومستند كذا اني التلويح وذكر في حاشية الفقه بعد هـ
 ولهذا اجزنا بان الشرع في قولهم اصول الشرع بمعنى المشروع
 لا الشارع ليفيد هذا الاختصاص انتهى وصرح الهندية في شرح
 المعنى بانها راجح لان المتبادر من اضافة الاصول الي شيء ان يكون
 ذلك الشيء فرعيه وجزم به المصنف في شرحه ان المعنى اصول الاحكام
 المشروعة وذكر في الكشف الكبير ان الشرع يتناول العلة والاسباب
 والشروط كما يتناول الاحكام فان كان المراد منه الجميع ومن العلوم ان
 القياس لا مدخل له في اثبات ما سوى الاحكام فالمعنى مجموع الادلة
 التي تثبت بها الشرعيات اربعة من غير نظر الي ان كل واحد يثبت
 للجميع او البعض وان كان المراد منه الاحكام لا غير وهو الظاهر
 فالمعنى الادلة التي يثبت بكل واحد منها الاحكام اربعة انتهى **ثلاثة**
الكتاب والسنة والاجماع اي ثم السنة ثم الاجماع لان الكتاب حجة
 من كل وجه والسنة حجتها ثابت به والاجماع بهما **والاصل الرابع القياس**
 اطلقه فانصرف الي الشرعي لانه عند الاطلاق لا ينصرف الا اليه فخرج

وان خارج

مبنى على الثاني صامد

القياس

واطلاق حصره بهذه المعنى وكذا في الاطلاق بمعنى العلية
 لان الختان له اطلاق في معنى العلية
 فالاصول في هذا المعنى ما في قوله الله

القياس العقلي ومن يقيد بالمستنبط من الثلاثة اشار به الي فرعيته
 وافرد به بالذكر للاخطاط رتبته لانه اصل بالنسبة الي حكمه فرع بالنسبة
 الي الثلاثة اولان الاصل فيه الظن والقطع لعارض وامر الثلاثة
 على العكس ولا يرد على الاختصاص في الاربعة شريعة من قبلنا الا انها تابعة
 للكتاب او السنة والائتاس الصحابة الا انها تابعة للسنة ولا التعامل
 لانه تابع للاجماع ولا التحريم واستصحاب الخال الا انها تابعة للقياس
اما الكتاب اي السائق وهو في اللفظة اسم المكتوب فهو من الاسماء المشبهة
 بالصفات كالامام وليس بصفة غلب على عرف الشرع على ما ذكره كما
 غلب في عرف العربية على كتاب سبويه فهو علم بالعلمة مقارنا لال
 لا كما ستم الشارع من ان اللام فيه للعهد **فالقران** في اللفظة مصدر
 بمعنى القراءة غلب في العرف العام على الجموع المعين من كلام الله تعالى
 المقروء على السنة العباد وهو في هذا المعنى اشهر من لفظ الكتاب
 واظهر قلنا جعله تفسير له وباني تعريف للقران وتمييز له عما
 يشتهر به لان الجموع تعريف للكتاب ليلزم ذكر الحمد ودفعي الحمد
 ولان القران مصدر بمعنى المقروء ويشمل كلام الله وغيره على ما توهمه
 البعض لانه مخالف للعرف بعيد عن الفهم وان كان صحيحا في اللفظة
 كذا في التلويح واخطا في التعريف ان تعريف الكتاب بالقران
 لفظي ثم هو يطلق على الكلام الازلي وهو صفة قديمة منافية للسكوت
 والافتة ليست من جنس الحروف والاصوات لا يختلف الامر والنهي
 والاجناس ولا تتعلق بالماضي والحالي والاستقبال الجسب
 العلاقات والاضافات كالعلم والقدرة ويطلق على الكلام اللفظي
 الحادث المولف من الاصوات والحروف القاينة بحالها على معني
 انه عبارة عن ذلك المعنى القديم الا ان الاحكام لما كانت في نظر
 الاصول منوطة بالكلام اللفظي دون الازلي جعل القران اسما
 له واعتبر في تفسيره ما يميزه عن المعنى القديم ولم يكتف في تمييزه

الكلام

مجرد ذكر النقل لان التعريف لابد وان يساوي المراد فذكر باقي القيد كتحصيل
 المساواة **المتروك على الرسول** اي علي رسولنا مخرج لسائر الكتب السماوية
 والاطيبت القدسية وفي تهذيب الاسماء واللغات للنووي عن ابي شامس
 انه يكره ان يقول قال الرسول بدون اضافة ولم ازم في كلام **المتروك**
في المصاحف مخرج لما سئلت تلامذته سواي في حكمه او لا والمصحف في
 اللغة ما جمع فيه الصحايف مطلقا وفي العرف ما جمع فيه صحايف القرآن
 قال في المختصر وهذا التعريف اسمي للجهة القطعية الا ان فلا
 دور اتقى وهذا يندفع ايضا ما اورد من لزوم الدور في ما بعده
 فان النقل ايضا لا يتصور الا بعد تصور **المتقول** **المتقول عنه نقل**
متواتر بلا شبهة مخرج للمشهور والشاذ ولم يخرج ما قبله
 لان اللام في المصاحف للمبني فابطلت معنى الجمعية واليقال
 لم يوجد متواتر في حقه وحق من سمع من فيه لانا نقول شرطيته
 لشوته في حقا لا في نفس الامر وعن اشتراطه لم يما لم يتواتر
 نحو القرآنية قطعا كالقراءة الشاذة فالانفاق على عدم الاكتفاها في
 الصلاة وفي اصول شمس الامة ان الصلاة تفسد بها والذكور
 في الفروع عدم الفساد مطلقا في كل الاول على ما اذا كان قصة والناقي
 على ما اذا كان ذكر او هو اول من القول بطلان اطلاقهم
 كما وقع في التخيير وهو حجة ظنية عندنا لانها منقول عدل عن
 النبي صلى الله عليه وسلم والخطابي قرآنية لا في خبرية وانتفا الاض
 لا ينفي الامم وقد اختلف في البسلة والحق انها من القرآن
 لكن لم يكفر جاحدها مع انكار القطعي للشبهة القوية بحيث
 يخرجها من نظام القرآن من غير الوضوح الي غير الاشكال
 فهو قرآن لتواترها في محامول الفرق لم تواتر كونها في اللوك الاوئل
 قرآنا والماصل ان الموجب لتكفير جاحدها انكار ما تواتر في جملة
 وما تواتر كونه قرآنا والمعتبر في اثبات القرآنية الاوئل فقط

ثم اعلم

ثم اعلم ان القرآن لا باعتبار كونه حجة في حقا كلام عربي منزل للاعجاز
 بحال خاصة وان كلام الكتاب والقرآن يطلق عند الاصوليين على المجموع
 وعلى كل جزء منه لانهم انما يبحثون عنه من حيث انه دليل على الحكم وذلك
 اية اية المجموع القرآني لكونه اذا اطلق علما بالخلية يراد به مجموع اللفظ
 المذكور المجمع باعضه وان اطلق مراد بلاهه الجنس فغناه القدس
 المشترك بين المجموع وبين كل بعض منه وهو ما دل على المعنى فيتناول
 حروف المعاني ولذا اجتوا عما قانده في التلويح من انه ان بقي على
 عمومه يدخل في الحد للرف او الكلمة من القرآن ولا يسمى قرآنا في
 الشرع واعلم انه قد اختلف في تكفير من انكر المعوذتين مع
 القطع بقرايتها كما عن ابن مسعود من انكارها لم يصح وان ثبت
 خلو مصحفه لم يلزم انكاره لانه لم يظهرها اولان السنة
 عنه ان لا يكتب منه الا ما فر عليه الصلاة والسلام بكتبه ولم
 يسمعه واقتنا ربي القنوي البرازي بانه تكفير منكرها للاجماع على
 كونها منه وما يتعلق بهذا البحث من الفروع ان من قال مخلوق القرآن
 يكفر واقتنا ربي البرازي بانه عدم الاحتمال ارادته المقر بالستنا
 وهو مخلوق بل الظاهر ارادته وان من قرأ القرآن على اللف والقصيب
 يكفر وكذا من ادخل اية منه في المزاج وان القرآن يخرج عن كونه
 قرآنا بالقصد فكل الحبيب على قصد التناول دعاء وحز الظهيرية
 لو حلف لا يقرأ القرآن فقرأ الفاتحة على قصد التناول دعاء لا يجت
 ولا يجت بالبسلة الا ان ينوي التي في سورة النمل **وهو اسم للنظم**
والمعنى اية القرآن النظم الدال على المعنى لان كونه عربيا مكتوبا منقولا
 صفة للفظ الدال على المعنى لا مجموع لان كونه عربيا مكتوبا اللفظ والمعنى
 واقتنا النظم هنا لان القرآن عبارة عن الكلمات المترتبة بترتيبها الخاص
 فلو غير ذلك الترتيب بتقديم وتأخير ما بقي القرآن قرآنا ولا يصح اطلاقه
 على الشعر لان حقيقة جمع اللو في السلك حسن الترتيب

اعلم ان قوله
 من قوله خلق
 مصحفه