

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۷۷۷۹



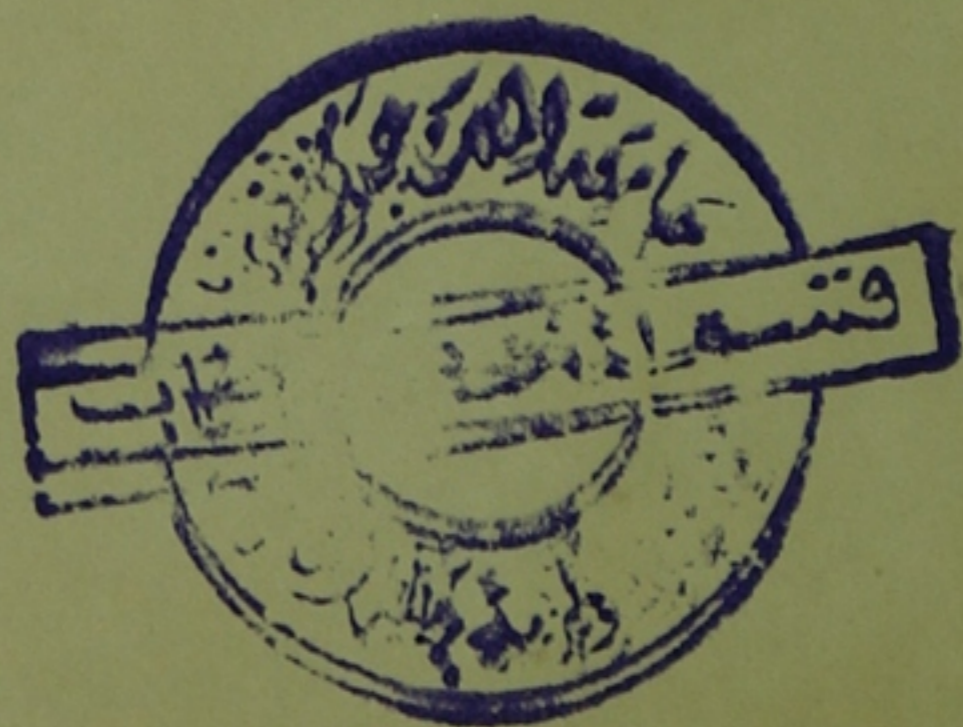
(مکتبہ اسلامیہ کراچی)

حاشیہ حاشی

اصول فقہ کی مشہور کتاب 'حسام' مفتی محمد بن محمد بن عمر حسام الدین الاحمسی
المشہور بابن ابی الماتب الترمذی ۶۲۲ھ کا تالیف ہے۔

چوتھے نسخے کی تصحیح
نسخہ پہلا - صفحہ ۱۰۰ درجہ اولیٰ - ایضاً بحلیہ سے لایا گیا ہے
ص ۱۰۱ اظہار کاتبین آفرین کردہ ہے۔ اس کتاب کی نگارگری سے
چوتھے نسخہ کی تصحیح سے اس کا یہ فرق ہے کہ یہ کتاب ہے۔

۷۷۹



Faint, illegible handwritten text in Arabic script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

و هو الكتاب الذي
رسمنا له
شفا على طه
معا
مفتوح

٦٧٩



استعمال دون الوضوح او تقول ان الامور لا تعرف بالحق والحق لا يعرف بالامور بل بالحق
الادلة التي نسبت اليها الاحكام ثبوتية فان ثبوتها بالامر هو ثبوتها بالحق مع كونها
الاصولية قلنا الوضوح والاضافة تعظيم الحق لا ان الادلة من الامور تعظم ووافقت امر التعظيم اليها
انما التعظيم اليها الموقوف على كونها كسائر الامور ووجهه اننا نقول الوجوه واختيارها لا تعظم الحق بل
لان ادلة الوضوح والاضافة معا صفة الوضوح اليها المقاصد تعظيم الوضوح في حقها والحق في حقها
الحق لتعظيمها فان عينها ان تكون الادلة وسائر التعظيم لا يمكن ان يكون طريق التعظيم الا بالحق والحق
المعروف بها مسمى فاضافة التعظيم اليها لا يمكن ان يكون الادلة وسائر التعظيم في حقها
بين الطريقين بل طريق البرهان والتسمية فان عينها في المنزلة الاعتقادية العقلية وهي تسمى برباطها
بهذا الادلة فعادوا الى الاول قلنا المنزلة نوعان من نوع واحد على النوع من نوع توقعه عند ورود الشرح ونوع
على ما ورد عليه نوع مع توقعه عند ورود الشرح والاول بهما المعنى في ذلك شك فيهما فاشبهت بالادلة او تقول
في اصول الدين في الامور الشرعية بوجه الاظهر فيمكن تقديره فان ادلة الظاهر والاضافة
ثبوتية فان عينها الاظهر بنت على الظاهر من ادلة الظاهر دون الاظهر فاضافة الادلة اي الظاهر
لا يبعث قلنا ان الظاهر لا يرد على الاضافة اي اللام اضافة الى المعلوم او تقول في اصول الاعتراض ان الشرح
اسم للشرح النسبة الرسول الصلوة والسلام فكان تقديره فان ادلة الدين ثبوتية فان قيل ان الدين عام الم
لوصول الفروع جميعا فليس اضافة الشرح اليه النسبة قلنا ان الدين في حالته الاضافة محمول على التوجيه فيمكن
تقديره فان اصول الفروع ثبوتية او تقول ان اضافة الادلة اي الدين الجزاء الى الكلام في قوله راس زيد فان قيل
ان معنى اللام في الشرح والشرح في العهد لغة لفائدة فائدة العهد لا يعنى العهد واللام في الشرح لغات التعريف
الحرف الذي هو غير زيد قلنا اللام في الشرح في العهد لغة في قول الكتاب الى فان قيل البعض في الكتاب
النية لا يبعث قلنا ان الكتاب والنسبة مجردة عن تعظيمه لبعض الكتاب وبعض النية قوله واجتماع الامة
فان قيل ان بعض في الامة العلوم واجتماع علم ليس بحجة وان سلم حجة يلزم الخالفة مما ذكره في تعريف الامة
جماع وجماع الامة العلم والاعتراف والاتفاق والاصطلاح والاتفاق المحدث في حق الله رسول الله

العلمية
العلمية
العلمية

العلمية

الله في علمه على امره الامور قلنا المراد من الامة المسمى فيهم منهم هم المراد من مطلق الامة كما في الامور
فان قيل الاصل حفظ بقية عمارة الحق بلما قلنا ان النسبة تعريفية ثبوتية بالامور الاضافة فيمكن فعلها
حسب القياس قلنا ان الاصل الظاهر عند الاجماع صريح في الامة لوجوه فوات رسول علم والمطابق لبقوله في اصطلاح
المعطية في المعنى والامر كذا في الكتاب والاصل الرابع فان قيل ما هو الفرق بين القياس مع التسوية لكل قريضا
فئة الحكم المبرم قلنا الوجه في البرهان القياسي تنبيهه على ان القياس ليس كالمقياس فان قيل ان القياس ليس كالمقياس
لان الحكم في مادة الفروع عند القياس كما في مادة الاصل يستند اليه قلنا القياس ليس كالمقياس لان
لان اصل القياس ما يكون مستقلا في معنى الاصلية والبناء الفروع عليه القياس ليس كذلك لان حكم الذي يكون
بناء على القياس في الحقيقة يكون بناء على اصول الثبوتية فان قيل الكتاب النسبة والاجماع ايضا صحيحا
في التصديق والسند والاعتماد في القياس من عدم البرهان القياسي لا يستواء الحكم وعدم الاستقلال
قلنا ان ايقاع الكتاب سنة التصديق ونفس الحجية واثبات الامام الى السنة والاعتماد في القياس
والوجه لا في نفس الادلة عند الحكم لان المستدل على الكتاب في السنة والاجماع في وقت الاستدلال
لا يحتاج الى اضافة التصديق والسند والاعتماد في القياس لان المستدل بالقياس في وقت الاستدلال
لان حجته في اصول الفروع ثبوتية والاعتماد في اصول الفروع ثبوتية فان قيل ان ضعف
بعض الاقسام ليس بحجج البرهان كما في قسم ضعف من اقسام الحكم وهو ليس بحجج البرهان كما في
عدم البرهان القياسي قلنا ان ضعف بعض الاقسام هو ان لم يخرج حجة البرهان القياسي في البرهان
المضيق نظر البرهان القياسي فان قيل ان القياس كمنزلة السبب القريب للحكم والاصول الثبوتية
كمنزلة السبب البعيد للحكم والسبب القريب في الفروع الحكم البعيد في المناهج والاصول الثبوتية
الصحة قلنا نعم لكن شرط المساواة والفوقية لا يثبت الضعف والصحة ضعيفا وقد ورد في البرهان
الصحة ان الشرح عام في الفروع لتساويها العلل والاسباب وان شرط العلل والاصول حاطة والاصول
لا يدخل في مساوي الاصل العلمية وعدم البرهان لوجه الاضافة للحجج والامر ليس كذلك فان قيل
فالعلمية تقع المتكاملة بين المعطوف والمعطوف عليها حاله المعطوف علمه في السنة