بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم

بدء الشيخ رضي الله عنه ونفعنا به آمين الحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر والحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر والحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر

فاختلفوا في اي آية نزلت اولا فقيل اقرأ باسم ربك وقيل يا ايها المدثر وقيل يا ايها المزمل فقال اما انا فقد سألت جبريل عليه السلام فقال اقرأ باسم ربك الذي خلق فقال اما انا فقد سألت جبريل عليه السلام فقال اقرأ باسم ربك الذي خلق

بدء الشيخ رضي الله عنه ونفعنا به آمين الحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر والحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر والحمد لله الذي جعل الحمد في الوضع اذا في النشر ولا في الوضع اذا في النشر

الاسناد او بالحمد حيث قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد فهو اجذم وفي رواية فهو اقطع وفي رواية فهو ابتر فهو اقطع وفي رواية

اجذم او بالحمد او بسم الله الرحمن الرحيم فهو ابتر وفي رواية فهو اقطع وفي رواية فهو اجذم وفي رواية فهو ابتر فهو اقطع وفي رواية

على طريق التشبيه البليغ في الغيب المنفي وعدم التمام لان الشيء ما لم يتم لا يقال انه شيء حقيقة عند التمام

والمشبه والمشبه به واداة التشبيه التي هي الكاف والمثل ووجه الشبه وهي الشجاعة ان شبهت بيد الشجاع او

الشجاعة نحو زيد كالاسد في الشجاعة اطلق فظان في الشجاعة الى غير ذلك وهذا اضعف التشبيهات واما ان يحذف اداة التشبيه

ويبقى فيه المشبه وهذا اقوى التشبيهات وهو المعبر عنه بالتشبيه البليغ واشهر واسطة بين التشبيه البليغ وبين المضمر

احدهما ان تبقى اداة التشبيه التي هي الكاف والمثل والمشبه والمشبه به بالفعل ويحذف وجه الشبه التي هي

الشجاعة مثلا والشجاعة نحو زيد كالاسد والثاني ان يبقى فيه المشبه والمشبه به ووجه الشبه التي هي الشجاعة

ويحذف اداة التشبيه نحو زيد اسد في الشجاعة فقد ظهر لك ان التشبيه اربعة والله سبحانه وتعالى اعلم واما الفعل

الاجذم والابتر فيستعمل بمعنى واحد الا ان الابتر يستعمل في مقطوع ذنبه والاقطع يستعمل في مقطوع يمين

الاعضاء على الاثر والاجذم يستعمل في الاذاة او الذي تقطع انامله وقيل اجذم اما اذا قطع من الاذن والله اعلم

وليس المراد بالاجذم الذي هو حقيقة في الجسد كما قد كان من فعل الامم المهم الغبي وسواء كان ذا او ذاك

او حكما اذا لم يبتدأ فيه بالحمد فهو ناقص والناقص اقطع وابتر يكون حسيا

وتارة يكون معنويا والحسي هو الذي قصدته اصلا بالبيان هنا من العوارض والمعنوي هو ان يخص لك

ما قصدته ولك بقبل النفع به فاذا اردت ان تذكر عليك حالا فابدأ بالبسملة او ثانيهم الحمد بعدها جمعا بين

الروايتين وهذا الامر ايده بالبسملة فقط او بالحمد لله فقط وذلك اسم فاعل المشتقين من العلماء

رضي الله عنهم فانه قيد لك هذا امر سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بالبداءة بالحمد في محاورته اما في الجواب ان تقول لك التزاما

لانهم يقولون ابدأ وانما اجيبك بنفس الامر الذي هو يبتدئ فيه بالحمد لانه يقول لك ابدأ بالحمد لله الذي

الذي تقصده ناتما وهو المعنى الالتزامي والله اعلم ومنهم من روى عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم انه قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه

فيه بالحمد بالضم فيلتفت من الغيبة الى الخطاب وان الكلام المحكي بالقول فيما سبق هو الذي يتلفظ به الآن فعلى هذه الرواية

لا تلتفي البداءة بالحمد الله اذ الاتيان معها بالالف واللام وتضمنها معنى من روى عنهم من انه قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه

ويروى لا تلتفي البداءة بالحمد لله اذ الاتيان معها بالالف واللام وتضمنها معنى من روى عنهم من انه قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه

بالحمد لله فعلى هذه الروايات يحتمل ان يتعين الحمد المعرف بالالف واللام اذ لا تتحقق هذه الروايات

الثانية مع الرواية الاولى الا بالتجوز ويحتمل ان لا يتعين التجوز ايضا على رواية الحفص ان لا يتعين

واللام لما تقدم وهي وهيبي من صفة الفعل لقوله حمدة الله او احمده ويحتمل ايضا على رواية الحفص ان لا يتعين

لفظ الحمد بل يعم مطلق الثناء كقولك سبحان الله وبسم الله وسائر الاسماء وهو الذي تدل عليه رواية كل

امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله فان فيه كما بدأ الشيخ رضي الله عنه بالحمد وهو يتضمن سبحان الله مع ان السباع

مقدم على الحمد في كثير من المواضع من كتاب الله عز وجل لقولك فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون ولله الحمد

ولتقدم سبحان الله الذي اسري على سورة الكهف الباقي ذلك فللجواب ان تقول انما بدء بالحمد وختم بسبحان الله

لان قوله الحمد لله غاية في الدلالة على اثبات الكمالات كلها وقوله سبحان الله تنزيه عن النقائص المطابقة وعلى اثبات الكمالات بالالتزام وامّا

الحمد فدال على اثبات الكمالات مطابقة اي معانقة وعلى نفي النقائص بالالتزام ومادل على اثبات الكمالات مطابقة

وهو الحمد لله اياك ومادل على اثبات الكمالات بالالتزام وهو سبحان الله فان قيل لم لم يقل فالحمد لله وهو يقتضي

الله او احمده فالجواب ان تقول انما قال ذلك لقطع ثلاثة وهي ان يتوهم الانسان حمدت الله او احمد ليس فيه

الا الاخبار بانه يحمد الله وهل المطلوب استحقاقه لكل حامد من قال حمدت الله مايدل على الاستغراق

يخلان اللفظ واللام الله ان هي الحقيقة على قول الفائدة الثانية ان قول الانسان حمدة الله او احمده يدل على الحمد

الحادث فقط ولم يدل على الحمد القديم لانه لم يكن فيه الا لفظ الله واللام اللذان هما للاستغراق على قول الفائدة الثالثة ان قول

الانسان حمدة الله او احمده اخبار منه بانه يحمد الله فانه حمد منه لله فهو خبر صدق واسلم يصدق منه فهو خبر

لكنه يخلان قول الانسان الحمد لله لفظ الالف واللام صادق على كل حال لان الحمد كله لله سواء

حمد الحامدون ام لا وهذه المناقشة يأتي على رواية الحفص واما رواية الدوري فلا يأتي هذه المناقشة لانها متعينة

والله تعالى اعلم واختلفوا ان الالف واللام في الحمد هل هما للاستغراق فتدل على جميع المحامد الآتية مطابقة

وحقيقة المطابقة هي فهم المعنى من اللفظ الذي وضع له اي فهم المعنى الذي هو الحامدة الآتية من اللفظ الذي

وضع لدلالة الالف واللام الداخلة على الاستغراق وهي ان تقول انا دلت الالف واللام على المحامد الآتية

مطابقة لزم ان تكون المحامد الآن بعدد كلمات الله تعالى لانك تقول لك الحمد تدل الالف واللام على الاستغراق

والكون كلمات الله تعالى وتقول لك الحمد لانه يأتي قسمان قديمان وقسمان حادثان فالقديمان وصفه

فعله فالكلمات الله تدل على الحقيقة بالالتزام وحقيقة الالتزام هو فهم الثاني من الملزوم اي

فهم الثاني الذي هو ثبوت الكمالات من ضمن الملزوم الذي هو ثبوت المحامد الآتية وبيانه الثاني المتضمن

لعدم الفائدة فيها وحقيقة التضمن فهم الجزء في ضمن الكل واما ان قلنا الالف واللام للجنس الحقيقة تدل على

حقيقة الحمد التي هي الثناء بالكمالات اي مطابقة وحقيقة المطابقة هو فهم المعنى الذي هو حقيقة

الحمد من اللفظ الذي وضع له وهو الالف واللام الداخلتان على الحقيقة وتدل على افراد المحامد الآتية بالالتزام

وبيانه ان تقول لما ذكر اللام والالف