

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعلنا من عباده  
الاصفيين والاعراب  
والانبياء  
والفصل الثاني  
في شرحه

بسم الله الرحمن الرحيم  
**الحمد لله** الذي جعلنا من عباده  
الاصفيين والاعراب  
والانبياء  
والفصل الثاني  
في شرحه  
محمد خبير الانام وعليه واصحابه الكرام قال الشيخ الامام الاجل  
الشيخ اهل السنة والجماعة سيف الحق والدين ابو المعين  
المنسفي رحمة الله تعالى عليه اعلوا في اعتقاد معرفة الله تعالى  
والتوحيد واقله بان الله تعالى واحد فرد قديم ازلي وان  
صمد لا شريك له ولا مثيل له ولا شبيه له ولا شكل له ولا ضد له  
ولا ند له لم يزل احدا صمدا فردا وازلا ولا يزال كذلك ابد او هو  
الكامل في ذاته الازلي بصفاته المنزه عن النقصان العالم  
الغالب بلا نسب في العالم بلا اشتباه لم يزل كما يتقبل ان يخلق  
المكان وقبل ان يخلق الوقت والزمان ثم انه خلق الوقت  
والعرش واستوى على العرش وهو مستغن عن العرش  
وليبس العرش له لا يستنقر ولا مكان بل هو ممسك العرش  
والمكان وهو اعظم من ان يسعه المكان وهو فوق كل مكان علم ما  
يكون قبل ان يكون وما لا يكون ان لو كان كيف يكون قد سبق علمه  
في الاشياء قبل كونها ولا يكون في ملكه شيء الا بعلمه ومشيئته  
وتقديره وقضائه وهو كما وصف نفسه في غير صورة وكما عرف  
نفسه من غير روية واحاطة فقال جل جلاله لرسوله عليه الصلاة  
والسلام قل هو الله احد الي نام السورة هو اشارة الى الموجود  
نقض علي المعطلة والباطنية احد اثبات وحدانية نقض  
علي الشركين والثبوتية الصمد نقض علي الشبهة لم يلد ولم يولد

نقض

نقض علي اليهود والنصارى ولم يكن له كفوا احد نقض علي  
المجوس بقولهم يزدان واهرمان كما قال الله تعالى ليس كشي  
وهو السميع البصير فلم يثنين وظهر اعتقادهم سبيل عن معتقد  
وقبل ما المعرفة وما التوحيد وما الايمان وما الاسلام وما الدين فقال  
اما المعرفة ان تعرفه بالوحدانية واما التوحيد فان تنفي عن  
الشرك والامثال والاصداد واما الايمان فلا فرار باللسان والتصديق  
بالقلب بوحدة ائمة الله تعالى واما الاسلام ان تعبد الله تعالى  
بالوحدانية واما الدين فالثبات علي الخصال الاربع الي الموت  
قال الله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو  
في الاخرة من الخاسرين **فصل** اعلم ان المناظرة والجدل  
في الدين جارية بخلاف ما قالت المتدعة انه لا يجوز واما بكرة  
للمهارة وطلب الحجة والشنا والدنيا فان قيل ما حدة العلم قال  
اهل السنة والجماعة معرفة المعلوم علي ما هو به وهو علم الخلق  
وعلم الله تعالى الاحاطة والخبر علي ما هو به لانه لا يوصف بالمعرفة  
ولانه لم يزل عالم الما بينا قال الله تعالى وقد احطنا بالذي  
خيرنا وقالت المعتزلة حد العلم معرفة الشيء علي ما هو به وهذا  
باطل لان المعدوم ليس بشيء ولا يقع عليه اسم الشيء لان الله تعالى  
خلق الاشياء لا من شيء بقوله كن وعندنا بالمصنع لا بالقول  
فلو قلنا معرفة الشيء علي ما هو به يؤدي الي قدم الايمان مع الله  
تعالى وذلك مذهب الدهرية الكفرة الفجرة لعنهم الله لان عند  
العالم قديم والله تعالى عالم معلم والعلم من صفاته الازلية بخلاف

في الاخرة من الخاسرين

فصل اعلم ان المناظرة والجدل  
في الدين جارية بخلاف ما قالت المتدعة انه لا يجوز واما بكرة  
للمهارة وطلب الحجة والشنا والدنيا فان قيل ما حدة العلم قال  
اهل السنة والجماعة معرفة المعلوم علي ما هو به وهو علم الخلق  
وعلم الله تعالى الاحاطة والخبر علي ما هو به لانه لا يوصف بالمعرفة  
ولانه لم يزل عالم الما بينا قال الله تعالى وقد احطنا بالذي  
خيرنا وقالت المعتزلة حد العلم معرفة الشيء علي ما هو به وهذا  
باطل لان المعدوم ليس بشيء ولا يقع عليه اسم الشيء لان الله تعالى  
خلق الاشياء لا من شيء بقوله كن وعندنا بالمصنع لا بالقول  
فلو قلنا معرفة الشيء علي ما هو به يؤدي الي قدم الايمان مع الله  
تعالى وذلك مذهب الدهرية الكفرة الفجرة لعنهم الله لان عند  
العالم قديم والله تعالى عالم معلم والعلم من صفاته الازلية بخلاف



وفي الترخانية سئل عن قال  
 بان الله عالم بذاته ولا يقول  
 له العلم قاور بذاته ولا يقول  
 له القدرة وهم المعترض له  
 بكفه قال يكلم الامم بيقول  
 الصفات من صفات الصفات  
 فلو كان في طريقه صفات  
 واما صف القدرة الذين  
 يردون العلم فكذلك عندنا  
 وتفسير رد العلم انهم يقولون  
 ان الله تعالى يعلم كل شيء  
 عند كونه وكذلك كل شيء يكون  
 عند كونه واما الشئ  
 الذي لم يكن فانه لا يعلم  
 حتى يكون فهو لا  
 كفا لا تنزوح من  
 لا تعلم ولا تنزوحهم  
 ولا تتبع جنازتهم  
 من الطائفة المحمدية  
 نقلا عن الترخانية

ما قالت المعتزلة ان ذاته علمه والله تعالى عالم بذاته على ما ذكرناه  
 وعندنا هو عالم بعلمه والعلم من صفاته الازلية علم ما يكون فيل  
 ان يكون وما لا يكون ان لو كان كيف يكون وقد سبق علمه في  
 الاشياء قبل كونها قال الله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض  
 الغيب الا الله وقالت الروافض والقدريه انه لا يعلم الشئ ما لم  
 يخلفه ولم يوجد العلم افضل من العقل وعقل الاوليا لا يكون  
 كعقل الانبياء وعقل الانبياء لا يكون كعقل نبينا محمد صلي  
 الله عليه وسلم بخلاف ما قالت المعتزلة الناس في العقل كلهم سواء  
 وكل ما قل بالغ يجب عليه ان يستدل بان العالم صانعا كما استدل  
 ابراهيم صلوات الله عليه وسلامه واصحاب الكهف رضي الله عنهم  
 فقالوا ربنا رب السموات والارض ان ندعوك دون الهك  
 لقد قلنا اذا شطط اى قولا عبدا اعن الحق غير ان ما يبلغه لا يكون  
 معدورا بخلاف ما قالت المتشقة والاشعرية لان المذهب  
 عندنا الايمان بفعل العبد لهداية الرب جل جلاله ولا نقول بان الايمان  
 مخلوق او غير مخلوق فنقول من العبد الاقرار باللسان والتصديق  
 بالقلب ومن الله الهداية والتوفيق وعند الشافعي العمل  
 بالاركان من الايمان وقالت المتشقة الايمان مجرد القول  
 دون التصديق فان قيل ما تقول في الايمان اهو من الله الى العبد  
 ام من العبد الى الله تعالى وبعضه من الله تعالى الى العبد وبعضه  
 من العبد الى الله تعالى فان قال من العبد الى الله تعالى وهداية  
 قوة مذهب القدريه لانهم قالوا العبد مستطيع بكسب نفسه

وبطلان قول المتشقة  
 ظاهر للزوم كون المنافقين  
 مؤمنين لانهم يقولون  
 والعقول بجملة التوحيد  
 والاعمال لعلها وتظهر بطلان  
 قولهم كسب  
 المصعب عن ابطال  
 من جهة قوله ان  
 من جهة قوله ان  
 من جهة قوله ان

قبل

قبل الفعل ولا يحتاج الي قوة وعون من الله تعالى وان قال من الله تعالى  
 الى العبد وهذه اقوة مذهب الجبرية لانهم قالوا العبد مجبور على الكفر  
 والايمان والجواب عنه ان نقول الايمان بفعل العبد لهداية الرب  
 جل جلاله والتعريف من الله تعالى والمعرفة والتعرف من العبد له  
 والهداية من الله تعالى والاهتد او الاستهدان من العبد والتوفيق  
 من الله تعالى والجهد والعزم والغضد من العبد والاكرام والعتا  
 من الله تعالى والقبول من العبد كما كان من الله تعالى فهو غير  
 مخلوق وما كان من العبد فهو مخلوق لان الله تعالى بجميع صفاته  
 غير مخلوق والعبد بجميع صفاته مخلوق وكل من لم يميز صفة الله  
 تعالى من صفة العبد فهو صانع مبتدع وقالت المفروعية الايمان  
 من الله الى العبد وهو غير مخلوق لقوله تعالى شهد الله انه لا اله الا  
 هو انه غير مخلوق كالقران والجواب عنه ما ذكرنا فان قيل الايمان  
 لو كان بعضه من الله وبعضه من العبد يكون مشتركا بين الرب  
 والعبد وذلك لا يجوز والجواب عنه ان نقول التعريف من الله تعالى  
 سبب لجملة العبد والعبد مسبب والله تعالى مسبب والسبب  
 غير المسبب كما ان الرزق سبب لبقاء العبد وكذلك الوضوء سبب  
 لجواز الصلاة ولا يقال انه من الصلاة فكذلك التعريف من الله  
 تعالى سبب لجملة العبد وهو اعطاء نور في قلب العبد فلا يكون  
 مشتركا ونور المعرفة في قلب المؤمن مخلوق لان ما سوى الله تعالى  
 فهو مخلوق وهذا يرجع الى اصل وهو ان الجعل غير المجعول والترزق  
 غير المرزوق والتخليق غير المخلوق والتعريف غير المعرفة والتكوي



غير المكون وقالت المعتزلة والمنفستفة كلاهما مخلوقتان وقالت  
الفرغانية كلاهما غير مخلوق وهو التعريف والمعرفة وعند اهل  
السنة والجماعة التعريف من الله تعالى غير مخلوق والمعرفة  
والتعريف من العبد مخلوق فان قيل ما صفة الايمان وما شرايط  
الايمان قلنا الايمان ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله  
واليوم الآخر والمعنى بعد الموت والقدر خيره وشره من الله  
تعالى عند اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة الشركه مع  
العبد لان الله تعالى لا يقدر الشر ولا يقضي الشر ولا يشيئ الشر  
لانه لو قضى بالشر لم يعبدهم على ذلك لكان ذلك منه ظلماً وجوراً  
والله تعالى منزّه عن الظلم والجور وهو انفسهم اهل العدل  
والتوحيد هذه الكنا نقول العبد منير مستطيع والقضا لا يجبرهم  
على العصية كالعلم لان القضا صفة القاضي والصفة لا تجبر احدا  
على الفعل كالعلم بالحنياطة والتجارية لا تجبر الحياطة والتجارية  
تخصيل الفعل بل العبد منير مستطيع ولهذا المعنى استحق  
العقوبة كالوقال المولى لهيده ان دخلت اله ارفانت حر تدخل  
اله ارفيتوق وكذلك الطلاق يقع ولا يقال باه اليمين تدل على  
الدخول اجبره على الدخول كذلك ها هنا الفعل وان كان بقضائه  
تعالى ولكن لا يقال بان القضا اجبره على الفعل وجواب اخر  
وهو ان القضا سر الله تعالى اخفاه عن الخلق والامر والهيبة  
حجة الله تعالى على خلقه فاذا ترك الامر الظاهر وهو مستطيع  
فلذلك المعنى استحق العقوبة فان قيل لو قلنا باه الله تعالى

او

يقضي

يقضي بالشر والعبد لا يمكن ان يفرض قضا الله تعالى  
صريحاً الى ان ينسب الشر الى الله تعالى قلنا فضل العبد منير  
من قضا الله تعالى الا ترى ان الله تعالى خلق آله الزنا ولا ينسب  
الزنا الى الله تعالى يدل عليه ان الله تعالى خلق الحركة والقوة  
في نفس العبد والعبد مستطيع باستطاعة نفسه ولا تنسب  
الحركة والقوة الى الله تعالى وان كان بقضائه الله تعالى ومشيئته  
تدل على صحة ما قلنا ان الله تعالى لو لم يشيئ الكفر والشر  
والعصية ولا يقضي به والعبد يشاوه ويفعله لطلب مشيئة  
العبد مشيئة الله تعالى فيؤدي الى ان ينسب العجز الى الله  
تعالى وهذا الكفر وكل المشيئات تحت مشيئة الله تعالى واردة  
قال الله تعالى وما تشاؤون الا ان يشاء الله ويدل عليه لو قال  
مشيئتي واردة في غير مشيئة الله تعالى واردة يكون في  
ذلك دعوى الربوبية مع الله تعالى وهذا الكفر كما قال علي  
ابن ابي طالب كرم الله وجهه فثبت ان كل مشيئة تحت مشيئة  
الله تعالى ولان الله تعالى علم من فرعون وابليس الكفر  
فلو قلنا باه لم يرد عنهما الكفر ولم يشيئوا كونه ارادة بخلاف  
علمه وهذا لا يجوز لانه اذا بطل العلم بقي السفة والله تعالى تعالى  
عن السفة والجهل وهذا بخلاف الامر لانه قد جاء النص من الله  
تعالى ان لا يامر بالشر قال الله تعالى ان الله لا يامر بالفحشا والمنكر  
يقضي الزنا وقوله تعالى والله لا يحب الفسقا دفصار معد ولا  
عن القياس ولانه يجوز ان يامر الله تعالى ولا يريده كابلليس عليه

او