

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتِ
الَّذِينَ فِيهَا أُولَىٰ
وَالَّذِينَ فِيهَا أُولَىٰ
وَالَّذِينَ فِيهَا أُولَىٰ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

٤٢٤٢

٤٢٤٤



٧٢٦٣ - ٤٩٣٧

هذا كتاب شرح ايمانى لعلى القارى

بسم الله الرحمن الرحيم

المولى الذى وجب وجود ذاته ونسب كرم وجوده وشهره وصفاته وظهر
افعاله الخيرة في صحابف مصنفاته والصلوة والسلام على زبدة مخلوقاته
وعدة موجوداته وعلى اكرم اصحابه واتباعه في كتابه وسكنانه فيقول الملتزم
الى حرم ربه البارى على بين سلفه في شرح القارى لما شئت في شرح الفقه
الاكبر الامام الاعظم والرهام الاخر كما في نبي وطوبى ان يكون مختص
الجيش بين تفجع به المبتدئ ويقتنع به المنتهى ثم الخيرة الكلام الى الكلام حتى
خرج عن انتصاف المرام فيجربى وبالى وخيالى انما اصنع شىء مما وجد على
قصيدته به الامالى ليكون مفيد للاذواق والاعالى ويصير موجبا للثقة
حالى وسبب الحسن نالى وسبب ضو الطالى لبند المالى فاتوا قال الناظم
ويشرح العلامة ابو الحسن سراج الدين على بن عثمان الاوسى في الاشارة
وطبقت مضجعه ومثواه **يقول العبد في بدء الامالى لتوحيد نظم كماله**
الراد بالعبد نفس اى عبد الله وصف نفسه بالعبودية اعترافا للحق
بالربوبية وتشرى بها بهند الصفة العلية سما قال القائل لا تدعى
الابيا عبدها فان اشرف اسمائى والامالى جمع الاملاء واللا الى جمع اللؤلؤ
ولتوحيد متعلق يقول لا ببد ولا بعقد كما يقرئ اى لاجل توحيد عظيم
لرب كرم وهو اثبات الوحدانية للذات الصمدانية والعنف اقول في ابتداء
انواع الاملاء ولاظهار توحيد رب السما بمنظوم مشتمل على مسائل

الثناء

الثناء كنظم اللاتى في الضياء والصفاء فاعلم ان اوله التوحيد شتم بها القراءة
لاهل العرفان قال الله تعالى والركم المراءى احد الاله الا هو الرحمن الرحيم وقال
تعالى فاعلم ان لا اله الا الله وقد جعلت كلمة التوحيد مفيدة لمن في مسواه في
الارضية وعدم غيره في استحقاق العبودية مع اعتراف جميع الكفار بتوحيد
الربوبية حيث قال الله تعالى ولئن سألتم من خلق السموات والارض
ليقولن الله وتعالى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى الله شك فاطر السموات والارض
وزعمت الجبلوس والوثنية ان الصانع اثنا واحد هما خالق الخيرة والاخر
خالق شىء ورد بقوله تعالى الله خالق كل شىء وما قولة تعالى بيدك الخيرة
من باب الاكتفاء او من طريق الادب في المقام الثناء ومفرد قوله صلى الله
عليه وسلم الخيرة بيدك والشريك اى الا ينسب اليك تعظيم
كما لا يقال خالق الكون والشمس والارض والامم قال تعالى ان الامر كله لله
وقوله من عند الله وقال بعضهم احد هما النظمة والاخر النور وفاداه ظاهرا
الشمس لانها عرضة مظنة الى موجوديهما كما قال الله تعالى وجعل الظلمة
والنور فخرهما بحول لا اله الا الله كما قال الله تعالى وجعلنا الليل
والنهار اثنتين دليل التمايز بقوله تعالى لو كانا فيهما الهة الله لفسدنا
تطعي اجماع لا ظنى اتفانى كما توهم بعضهم على ما بيناه في محل الاثبات بوزن
الطيارية ان الصانع اربعة الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وزعم
والافلاكى ان سبعة دخل والمشرى والمخنى والبردة وعضارة الشمس
والقمر وبطلانها مظهر عقلها ونقطة وعيدة الاصنام مع انهم يظلمون التراب

المعرفة الربية من هو لاه الذين بين عمدة انهم الحكاء فانهم يعتبرون ما يربو بسبب جنان
 واغاي جسد الالهية ليقربو بحم اليه ولكونهم شغفاً ولديه واما التوحيد الصريح
 الذي يقول به الوجودية والمطلوبية والاشاوية من ان يلحق هو الوجود والمطلوب
 من كبر الالهية والمطابق انما توحيد اهل الائمة ان هو تصديق بالجنان واقر
 بالشيء على انه تعالى احد في ذاته وواحد في صفاته وخالق لمصنوعه عامة كما ان
 الالهية يقول **الخالق المطلق مولانا قديم** وهو صواب **باوصاف الكمال**
 المراد بالاله المعبود والخلق وهو ملكو الله سبحانه والمولى هو السيد
 والناصر والمزني ومترال والقديم ما لم يسبق بالعدم وما ثبت تقدمه على
 عدم فهو متضمن تحت البقاء فهو الاول بلا ابتداء والاخر بلا انتهاء والظاهر
 بالصفات والباطن بالذات وهو المولود ونعم النصير ليس كمثل شئ وطويح
 البصير وهو متصف باوصاف الكمال من نحو **الجلال** وصفات **الذاتية**
 والافعالية والتبوتية السيدية فهو كما انه موصوف باوصاف الكمال تنزهه
 في سمات لنقصاته والنزوات المطلق من الصفات الافعال وعلى قدميه عندنا
 فان سجدنا كما نخالق قبل ان يخلق المخلوق خلافا للاشاعة فما قال شارح من
 من قال انه لم يكن خالفاً قبل ان يخلق المخلوق فقد كفرنا من جملة من يتحقق
 المسئلة **وهو الخالق المدبر لكل امر** هو المولى **المقارن والجلال** هو الخالق
 لا اله الا هو وتعالى تبارك وتعالى تبارك اسم ربك ذي الجلال والاکرام
 اي في العظمة والرسالة قال اهل السنة الحيوة من الصفات الذاتية وهي
 صفة حقيقة قائمة بالذات تتضمن صحة وجود الصفات من العلم و
 والارادة

والارادة والقدرة ونحو هلمن قامت به محال المتعذرة على عدم امتناع العلم
 والقدرة ثم المدبر هو العالم بعواقب الامور والمخ هو الثابت وهو من الخلق
 سبحانه والمقدر موجود الاشياء على قدره مخصوص وقيل الموجد الذي يصلح
 من الفعل والشرك وكل امر مفعول المبدى ومفعول المقدر محذوف
 تقدير كل امر بقدرته ما تقدم فكل شئ من خير وشئ من نفع وضرو حلو وم
 بقضاء الله وقدرته الا ان لا يتبدل ولا يتغير وقيل شئ لا يخلو
 العبادات في خلقه قامت رد على المعتزلة **من يد الخير والشه القبيح**
ولكن ليس يرضى بظلال الارادة من صفات الذات وتقتضون
 يرجح احد الجانبين لتك لخلق العقل بالمفوق وبين ادونها المشية والاشياء
 والحيية وهذا مذهب اكثر اهل السنة وتوالت المعتزلة وبعضها
 الاشاعة الراضية والحيية نفس الارادة والاشية واختصت المعتزلة
 بقولهم ان الخيرة من الله والشه من العبد وتقول نعم يظهر من العبد
 بحركة وكسبه لكن يخلق الله سبحانه فيه فكل من ثم **وهو الخالق المدبر**
 القبيح بالخير صفة كاشفة للشه وتسمية شره وقيل بالنسبة الى تعلقه
 بنا ضرره لنا وليس بالنسبة الى صدوره عند سبحانه وهذا احدل معناه
 حديث والشه ليس اليك ثم القبيح والحق يعرفنا بالشرع وعند
 المعتزلة بالعقل والمحال بظلم اليهم ما لا يمكن في العقل تقدير وجوده في
 طائفة وقيل المحال والمستحيل ما يقتضي ذاته عدمه والمراد من هذا ما كان
 بعيدا عن الصواب عندنا والى الاباب كان كلف والمعصية فانه سبحانه من يد لها

غير راض بها ليقول تعالى وما نشأ الا الا انشأ الله وقوله ولا يرضى لعباده
الكفر ولما كان عبارة الناظم مراد بالشر مظهره وهو رضاء بهما استدارك
وهو يدل الاستعمال المحال على غير المرضي من الافعال قول من قال سعد مقصود
الماله وانت تظن من جهة هذا في الافعال بديع لو كان جرك صادقا
لا طعمه المثلح يطبع **صفات الله ليست عين ذات ولا غير**
سواء ذات انفصال اطلق الناظم صفات الله فشملت صفات
الذات و صفات الافعال فهي ليست عين الذات ولا غير علم كما هو من ذهب
ايهل السنة ومذهب الحكماء اذ الصفات عين الذات ومذهب
المعتزلة انها غير ذاتا ذكره ابن جماعة والمشهور عند المعتزلة نفى
الصفات بالكلمية حيث زعموا ان صفات عين ذات تسمى باعتبارها
التعلق بالمعلومت عالما وبالقدرات قادرا الى غير ذلك نظر الى ان
في اثباتها ابطالها للتوحيد للذات والقيدها في الضمير في سواها فالد
الى الذات وذكر مرادها للذات وتفرقتها للذات وسواها يدل على غير
لشكك وقوله في انفصال مشير الى المراد بالغيرية الغيرية الاصطلاح
حيث وهو الذي يمكن انفصاله عن الذات لا الغيرية لغيره نظر هو التفاضل
بين الذات والصفات اما كونها ليست عين الذات فلا ان الصفات
ليست عين الموصوف واما انها ليست غير ذات فلا ان صفات تعالى لا تنفك
عن ذات الاله ابد بخلاف صفات مخلوقاته **صفات الذات والافعال**
قديمات مصونات الاله اعلم ان صفات الذات ما يميز من

من نفي

من نفي نقيضه صفات الافعال ما لا يميز من نقيضه الفرق بين الذات والصفة
ان الذات فانها كلها يمكن ان يتصور بالاستقلال بخلاف الصفة فانها لا يمكن
تصوره الا بتبعها التحقيقية انما من حال الصفات غير الذات نظر انما الصفة
قائمة بالذات وتقدم الذات من الضروريات ومن قال الصفات عين
الذات نظر الى ان الذات غير منفكة عن الصفات ومن قال لا عين ولا غير
الذات لم كانت عينها كانت ذاتا ولو كانت غير النظم التكميل وهو المحال
والله اعلم بحقيقة الحالات والتجريد ودر كرك الادراك ادراك ثم صفات الذات
من الحيوة والعلم والقدرة والالادة والكلام قديمة بالاجماع واما العقلية
وهو هي السنون المعبر عنه بخلق الكليات وزيق الالهي والابداع والانشاء
والاجزاء والاقناء والانباء والاعطاء وامثال ذلك فمضى كونها قديمة متناع
فذهب عنها الحنفية انها قديمة ومذهب الاشاعرة انها حادثه وقيل المنزلة
في القضية العقلية لا حقيقة وقوله طرا بظلم الطاء وتتمريد الساء اي كونه
ونصبه على حال من الضمير المستكن في قديمات ومعنى مصونات التزام الاله
محافظة من النوان عن الذات الموصوفات بها او من التناول بمعنى الفاعل
وقدم اذا ما ثبت قدم المستحق عدمه فالمعنى ان جميع صفات صمدية الالهية بديعة
نسب الله شين لا كالا شيئا وذاتا عين جهات الست حال نسبي
صيغة مستكلم ومعلوم لا غائب مجهول كما في بعض النسخ اذ ليس و نصب
قوله وذاتا والاشياء معرفة ويستقيم الوزن ينقل حركة الهمزة وفي نسخها شيئا
منكرة وفيها كاشق وهي ليست شئ والمعنى عن معش اهل السنة نسبي الله

شيئا الا انك اسئ الاشياء ذاتا وصفة بناء على ان الشئ بجميع الموجود
 فهو اولي باطلاح وعلا لانه سبحانه واجب الوجود وغير ممكن او محتج بالشهود
 ومما يدل على جواز اطلاقه عليه قوله تعالى قل ان شئني اكبشر ما دعت الله اذ انا قائل
 الشئ مصدر شئ فانه اريد به بمعنى الفاعلية وهو المراد به فيجوز اطلاقه
 على كل شئ وان اريد به بمعنى المفعولية فلا كقولك قل الله خالق كل شئ
 والله اعلم على كل شئ قد يراد به المفعولية فلا في الجهمية حيث قالوا ان سبحان
 لا يوصف بان شئ ولا يجعل ما يشاء من الخلق في اطلاقه ثم قوله وذاتا اي
 نفس ذاتا لا كاش الذوات كما ان رايه بقوله عن جهات الست
 حال لا حقيقة تعالى مخالفة لكون الحائقة والذات كما ان اضافة مخالفة
 لاش الصفات والذات على جواز اطلاق الذات عليه بعد الاجتماع قوله
 عليه الصلوة والسلام لا يصح تنكوا في ذات الله ثم اعلم ان ما ورد في الشرع
 باطلاقه على الله سبحانه كما في مشركا بينه وبين غيره وجب عند اطلاقه
 ففي الخلافة فيه كالشئ والذات بخلاف ما لم يرد الشرع بالخلقة
 فلا يقال جسم لا كالاجسام مثلا خلافة الكرامية في تفرقة بينهم فالك
 والجهات الست فوق تحت ويمين ويسار واما خلافه وقوله عن جهات
 الست متعلق بحال وهم خير مبتداء مقدرة بالجملة صفة ذاتا وفيه رد
 على المعتنق هو القدرة ان الله في كل مكان وعلى المشبهة بالكرامية
 ان على المشئ سبحانه وتعالى وهو رب العرش العظيم اي خالق وحامله فانه تيميم
 العويات والسفلية **وليس الاسم غير المسمى** الذي ايد البصيرة في حال
 اثبات

اثبات ههنا الاسم طين ولو ضرورة كما صرح به في قوله كل سدا جاوز اثنتين
 شاع والبصيرة نور في القلب يدرك به الاشياء والمراد باهلها اهل السنة وغيره
 بالصفة او بدله ويجوز رفعه ونفيه والمعنى ليس الاسم غير المسمى عند اهل
 السنة بل هو عينه كما قال شارحونه فلو قال وان الاسم عين للمسمى كما
 اظهره في الشهر ثم المسئلة اختلف فيها مناهج اهل العلم في الاسماء عين المسمى
 والتميز بعيد جدا وثانيتها انه غيرهما وهو المتقول عن الكرامية والكرامية
 والمعتزلة وقال ابن جماعة هو المحل والعلل نظرا لظهور فرقته في استعمال اللغوية
 والعرفية وثالثها ان المسمى غير المسمى هو الصيغ وليست قوله سبحانه ان
 ربك الاعلى اي ذاته ورابعها لا عين ولا غير قال ابن جماعة وكان عين التحقيق
 من شاي يقولون من الصلا العقلية كيف اختلفوا في هذه المسئلة فقلت
 وقد نية الامام الرازي والامدعي ان لا يظن في هذه المسئلة ما يظن
 محل النزاع الاطالع العلماء وقد اوضح العلامة البضاوي في اول تفسيره هذه
 المعنى وقد سبقه في الاسلام في المصداق الشئ في شرح اسم المسمى هو
وما ايجوه ربي بسمه ولا كل وبعض ذواته
 في ما نافية وكذلك في زائدة لنا كيد النفي كقوله تعالى ولقد مكناهم في ما
 او مكناكم فيه ولما هو بلطن المتجدين الذي لا يبيد ويطلب هو المتجدين
 المركب من جزئين فصاعدا وهو يقبل القسمة والكل اسم جملة مركبة
 عن جزئين فاكثر من اجزاء محصورة والبعض اسم لجزء مركب الكل من ومن
 ومن غيره فانها لا تصح في هذا البيت للمعنى لبعض الصفات السلبية

وهو ان الله ليس بجسم ولا جسم ولا كل ولا بعض مشتمل بالكل الى داخل فيه
او هو مشتمل على كل ما ولا زمانا ولا شئ من المكنونات لجل اذ المذكور است
على واجب الوجود محال بحدوثها واقترانها بالزمانا **وقد اذها في معنى كونه**
بلا وصف الجزئي بابح خال الازمانا جمع ذين وهو الفطنة والمراد به
ظهور العقل والروح الثابت والكون الوجود اعلم ان هذا البسيط في المقولة
المصلحة موجود هنا وفي بعضهما متاخر عن هذا المحل مصفوفة مسفوفة من
سبعة وبالاصل ان المكنون من اهل السنة والجماعة في اثبات وجود
الذي لا يتجسم في الطابع وانما عاودة الالبا نضمها الى غيره وعلمه وعلمه واعنه
بالنقطة وقالوا انها شئ ذو وضع غير منقسم فاما كانت مستقلة بذاتها
فهي الالبا والاكالاتها غير منقسم الالانوم انفس الحلال بانفسه فيلزم
الالبا وذهب الفلاسفة وبعض المعتزلة الى امتناع وجود الالبا الذي لا يتجسم
وهذا من جملة الضعفاء وليس من ضروريات العقائد **والقران مخزنه تعالى**
كلامه عن حتم المقال ما بينهما بمعنى ليس والقران لا يطلع ويراد به القراءة
ويراد به المصحف ويراد به المعروف وهو المراد منها فانها الكلام الفصحى القابض
بنا في سبحة وكلام الرب تعالى على تعالى اي تعظيم وتقدس كلامه للروح عن
ان يكون من جنس بقول الطنوع وهو الحروف والاصوات التي هي مخلوقة
لئلا يكون مخلوقا ونفي الكلام استة الى انه يقال كلام غير مخلوق ولا يقال
القران غير مخلوق لئلا يسبح الى الفهم ان المؤلف من الاصوات واللوح
قديم كما نقل بعض الجاهل بنه ثم قال الجاهل بكلامه حرفه صوتا يقوما بذاته
واختلاف

وانه قديم وقد بالغوا فيه حتى قال بعضهم جهل الجاهل والفلاسفة قديما و
التفق المسلمون على اطلاق لفظه المتكلم على الله ككفرهم اختلافه في معناه
فذهب اهل الحق الى ان كلامه تعالى معنى قديم بذاته ليس حرف والاصوات
وهو الباقون الى انه متكلم بالحروف والصوت ثم اختلفوا في الالبا ذهب
الجاهل بنه من غير ما نقل عنهم الى انها قديمة قائمة بذاته تعالى وذهب
المعتزلة لئلا انها حادثه قائمة بذات الله تعالى ودليل اهل الطنوع ان الحروف
والصوت مخلوقا وكلام الله غير مخلوق لا امتناع قيام الحوادث بذاته تعالى اذ هو
من امارات الحوادث نعم القران مرقق بالسنة محفوظ في صدورنا مكتوب
في مصحفنا كما نقول الله مذکور بالسنننا معبود في ما اخذنا بحسن
في خار سيناع احمد ان رجلا من اصلي خلف من يشبهه المير فقال
ايضا خلف من يقول ان القران مخلوق فقال سبحان الله انما كذا عن مسلم بن شريك
عن كافر **رب العرش فوق العرش بلا وصف لئلا يمكن والاتصال**
رب العرش اي خالقه وما لك والاضافة المثبتة كرب البيت ورب
جبريل وهم اعظم المخلوقات وخطط بالوجودات وقيل سبحان الله على
العرش استوى ومنه طيب الخلف بجواز تأويل الاستواء بالاستيلاء ومنه السلف
عدم التأويل بل اعتقاد التنزيل مع وصف التنزيل له سبحانه عما يوجب
التشبيه وتقديره الامر الله وعلى هذا المراد به كما قال الامام مالك الاستواء معلوم
والكيف مجهول والسؤال عنه بدعيه والايما نابه واجبه اختاره امامنا الاعظم
وكذا كل ما ورد من الايات والاحاديث المتشابهة من ذكر البيت العتيق