

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ  
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتَى  
إِنَّ رَبَّهُ لَسَدِيدٌ  
إِلَىٰ عَرْشِهِ الرَّحِيمُ  
الَّذِي يُخَوِّضُ الْوَجْهَانَ  
وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ



امامنا  
بسم الله

دكتور زاهد بن منصور

خيالي قول احمدى

عاشية الحيدى على شرح  
العقائد



٤٧٣٢

بسم الله الرحمن الرحيم ونسب

سبحانك اللهم وبحمدك على الذنوب وصلوة على افضل انبيائك وخير اصفيائك  
وعلى آله واصحابه قاهري اعدائك وناصري اوليائك والتابعين بالاصح  
لا وليك **قول** الحمد استاهله الحمد وهو وصف المختار بالجميل مطلقا على الجميل  
الاختياري من نعمة وغيرها بالكت على جهة التعظيم قال في الكشاف بعد  
ما قال وهو الشاء والنماء على الجميل من نعمة وغيرها واما الشكر فغلى  
النعمة خاصة وهو بالقلب واللسان وطوارح يعنى ان الشكر هو  
الفعل الجميل الذي ينسب عن تعظيم النعم المختار في مقابلة الجميل الاختياري  
الذي هو الاثام خاصة سواء كان ذلك فعل اللسان او اللسان او الاركان واما  
الروح فمراد بالروح على ما يستفاد من ظاهره وهو الكلام للكشاف حيث قال الحمد  
والروح اخوان وهو الشاء على الجميل من نعمة وغيرها وان كان قد قيل ان المراد  
التاوي لا الترادف والاكثرون في قوالبان الروح يعنى الفعل الاختياري و  
غيره فيكون معناه وصف الشاء بالجميل مطلقا على الجميل مطلقا بخلاف حمد فان  
العب تمدح بالجمال وبصاحبه ويقال مدحت المولود على صفاته وقال صاحب  
الكشاف في موضع اخر منه كذا في بيت راجع الى بصيرة وذهن لا يفهم ان  
الرجل لا يمدح بغير فعله وقد نفي الله نعم هذا على الذين انزل فيهم ويجوز  
ان يمدحوا بما لم يفعلون مدح مقبول فان قلت فان العب تمدح بالجمال وحسن  
الوجود وذلك فعل الله تم وهو مدح مقبول عند الناس غير مردود قلت  
الذي توسع لهم ذلك انهم اذا ان حسن الرأفة ووسامة المنظر في الغالب  
علاوة الزيادة

هذا روي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
نظر يعرف بالمال  
فمن علم العلم بالعلم  
والاحصاء

يشرف

المراد بالانوار النور  
وقال برصت النور  
صانها

يشرف عن محمدي واخلاق سجود ومقبولية المثال الثاني م بل هو صوب  
ليس من كلام العرب والمشهور ان اللام في قول الاستفراق وردته صاحب  
الكشاف وجعل لتوفيق جنسنا على اية المتبادر السابع في الاستعمال لا  
لا سيما في المصادر وعند خفاء قرائن الاستفراق وبنينا على ان اللام لا يفيد  
سوى التوفيق والعهدية في مدخوله واللام لا يدل الا على استاهله فان  
لا يكون ثم استفراق وصرح الكشاف بان قول الحمد لله دلالة على اختصاص  
الحمد بقرينة على ان الموصوف بلام الجنس اذا جعل مبتدأ فهو مقصور على خبر  
فتوفيق الجنس في الحمد يندفع من جنس الحمد على الانصاف بكونه لله تعالى كذا نقل  
عن التفنان في شرح التاميم في ما افاده الاستفراق لان قصر الجنس  
على شئ يفيد قصر جميع افراده عليه وهو شرط بل هذا ابلغ من الاستفراق ان  
لا دلالة فيه على القصر الا ان يجعل اللام لجارة للتخصيص في اصل معنى قوله  
الحمد استاهله ان كل احد من كل حاد واجر على غير الله فهو له لانه مدح  
الكل وتحتج به ومن مدح نقتا غريبا وادارة عجيبة فهو راجع الى مدح  
النقاش ونعم ما انشد النبي اذا نحن اثنتا عليك بصالح فانك  
كما تشي ووقو الذي تشي وان جرت الالفاظ يوما مجردة لفكر انسانا  
فانت الذي نفي او جميع المحامد لله تعالى ان المراد بالجمال المحمدية وهي  
ما يمدح به من الصفات الكمالية والنفوس الجلالية والجمالية والمستاهل  
للحمد على الحقيقة هو الله تم **قول** في تعقيب التسمية بالتحديد انه ذكره بعد قوله  
ما يمدح بالتسمية لانه لا اقتداء في تعقيب التسمية بالتسمية بالتحديد ان  
لا معنى للتسمين في حق الملك المجيد **قول** واستال مجربني الاستواء آة اي قوله  
عم كل امرئ ذي بال لم يبداء فيه حمد الله فهو اجزم كل امرئ ذي بال لم يبداء فيه

غير ما عيجم

مؤخر

عنا الابتداء  
كشور

بالتم فهو ابتداء لكن الاشتغال بزئير الحريتين مجردا يقع التسمية والتعريف  
بالابتداء سواء كانا بالتعريف المذكور أو لا بخلاف الاقتراء والعمل بما  
نشاع وما وقع عليه الاجماع **قوله** بل وقع عليه الاجماع وما وقع في بعض  
المصنفات من ترك الكتابة لا يدل على الترتيب **قوله** وما يتوهم من تعارضهما  
وجه التوهم ان العلوم الظاهر من الابتداء المذكور لا يتبعه الحقيقي وليس له  
زمان ينقسم ويتجزى فلا يمكن مقارنته لامرين مرتين اصلا فالابتداء  
بأحدهما ينافي في الابتداء بالآخر **قوله** ولا يشك ان الاستعانة بشئ لا ينافي  
الاستعانة بالآخرى يمكن الاستعانة بشئين أو أكثر في آن واحد في نظر  
لان الكلام في ان الابتداء مستعينا بأمرين في الابتداء مستعينا بأخرى وان  
لم يكن بين الاستعانتين تناف وهو كما ذكرنا لان الابتداء مستعانة  
بالسمية يوجد في ان التلفظ بالسمية دون الابتداء مستعينا بالسمية  
بالتعريف وبالعكس انتهى كلامه ويمكن ان يقال معنى الابتداء مستعينا بالسمية  
والتعريف الابتداء حال كون المتبدي بحيث كان وقوعه من الاستعانة بهما  
ولا يشك في ان الابتداء مستعينا بأمر واحد والابتداء بأمرين هذا المعنى يكونان  
في آن واحد وايضا هذا القائل ان سلم إمكان الاستعانة بشئين في آن واحد  
فلم يسلم ذلك في آن الابتداء وان لم يسلم ذلك فوجه النظر ذلك لا ما ذكره  
تأمل وهذا النظر يتوجه ايضا على تقدير جعل البناء للملابسة اذ الملق  
ان الابتداء سلابا بأمر لا يجامع الابتداء سلابا بأمر آخر في آن واحد  
وههنا ابتداء الكتاب سلابا بالسمية يوجد في ان التلفظ بهما دون  
الابتداء سلابا بالتعريف فلا يجامعان في آن واحد ويمكن الرفع ايضا  
بمثل التاويل المذكور وهو ان يقال معنى الابتداء سلابا بهما الابتداء

انما ذكر السلب لا السداد والاشارة بالكتاب  
هو الاشتغال بخصومه والمراد بالاشارة بالاسلوب  
بجمله

حالكون

حالكون الابتداء بحيث كان وقع منه الملازمة بهما وان كان قبل الابتداء  
**قوله** ولا يخفى ان الملازمة نعم وقوع الابتداء الى قول فيكون ان الابتداء  
ان التلبس بهما ينبغي ان يوجه العموم بالتاويل الذي ذكرناه لكن قوله  
بلا فصل مما لا حاجة اليه ونقل عن بعض من تصدى بهذا البحث انه يقع  
ان الملازمة على معنيين احدهما المقارنة والمصاحبة والآخر الاتصال  
والمراد ههنا المعنى فاعلم ان يكون ان وقوع الابتداء ان ذكر الخبر بل ان  
ذكر التهمة من لفظ الله فيصدق على ذلك الابتداء الواقع في ذلك الا ان ملا  
ملا بسبب اتصالها بالخبر وهو فاضل وبالسبب لان طمرا متصلة بالبناء  
بالسبب بمعنى انها ذكرت عقبها بلا فصل بينهما بشئ فليزم ان يكون  
الابتداء متصلا بالسبب لان وقوعها واحدا والصعوبة التي ترى في  
هذا المقام ناشئة من اخذ الملازمة بالمعنى الاول الذي ذكرناه لانها  
اذا اخذت بهذا المعنى لم يستقم قوله وبذكره قبل الابتداء بلا فصل لان الشئ  
لا يلبس بالشئ الذي وقع ذكره قبل حرورية بعد فلا يستقيم قوله فيكون ان  
الابتداء ان التلبس بهما انتهى وفيلت كون الملازمة التي هي معنى البناء  
معنى الاتصال محل بحث مع ان الظان المؤمن الحريتين على تقدير جعل البناء  
للملابسة سلابا بالمتبدي او الابتداء بالسبب وطهارة لا سلابا بالابتداء  
بهما الى السبب وطهارة **قوله** وبذكره قبل الابتداء بلا فصل نقل عنه رخص  
في نظرية يحمل العطف على بالشئ وعلى وجه الجزئية انتهى اي على وجه الجزئية  
ومعنى الكلام على الاول وقوع الابتداء بذكر الشئ قبل بلا فصل وعلى الثاني  
وقوع الابتداء بالشئ بذكره قبل الابتداء بلا فصل هذا وقيل في رفع  
توهم التعارض يجوز ان يكون احدهما باجناب واللبان والكتاب





يستقي

لحق الى ضمير النجوم مما يستعمل الزوق السليم انتهى ان اضافة للحج  
الى ضمير النجوم يستلزم تاييده بغير الساطعة ايضا لان جملة كل  
شخص مؤيدة له التمتع ان الصدر يخصها التاييد بالساطعة و  
الكلام في واضح بنية كهو في ساطع **قوله** او على تقديرها في نظم  
الكلام قبل الفرق بين التوهم والتقدير ان التوهم حكم العقل بواسطة  
الوهم بان اما المذكورة في نظم الكلام لانه ثمة المالكها في نظائر وان  
كان هذا الحكم كاذبا والتقدير حكم بانها مقدره ومراد في المعنى وهي  
كالملفوظة **قوله** بطريقه تقوية الو او عنها الثبات الى جواب قول مقدر  
تقديره ان يقال كيف يقدر اما ههنا مع ان يحكون تقدير الكلام هكذا و  
اما بعد باجماع الواو اما وهذا غير واقع في كلامهم في فصل الخطاب  
بل غير صحيح وحاصل الجواب ان تقدير الكلام انما يكون كذلك ان كان الواو  
لم توثق بها بعد حذف اما عوضا عنها مع ان جميع افعال الواو واقع  
وعبارة المفتاح في واخر فن البيان حيث قال واما بعد فان خلاصة  
الاصلين آه وتردد بعض الفضلاء في انه هل بين الواو واما مناسبة  
مصححة لتعويضها عنه ام لا وايضا خطاه العلماء السكا في جملة بين الواو  
وانا في عبارة المفتاح واعلم ان الواو وكان عوضا عن اما فلا صحة للجمع  
وان لم يكن عوضا عنها في العطف اشكال فاجواب الاول هو الاول  
امر الناس يستعمل **قوله** القواعد جمع قاعدة وهي الاساس نقل عنده  
ويمكن ان يبقى القاعدة على المعنى المصطلح ويراد بذلك القواعد المسائل الال  
الاصولية الال لا بد منها في استنباط الاحكام مطلقا من الكتاب والسنة  
وعلم الكلام لاسر لتلك المسائل فهو يتوقف على الاصول من حيث الاعتقاد

السنة وادرك جرح ما وى غير مستحسن  
ما حدرك الحس الطاهره شهر

ان ص

وان توقف

وان توقف الاصول عليه من حيث ذاته فليتأمل ونقل عنه ايضا وقد  
يقال عقايد الاسلام مثل الاعتقاد بوجود الصلوة والزكوة وقواعدها  
سائل الاصول والاساس لتلك المسائل الكلام وفيه فوات مقابلة العقائد  
يعلم الشرايع ثم تخصيص عقايد الاسلام بغير المسائل الكلامية مع انها  
المتبادر منها **قوله** الشمول الاو في الكتاب والسنة بخلاف الثانية  
نقل عنده لان القاعدة في اللغة الاساس فيكون المعنى اساس كل  
عقائد الاسلام وهو لا يشتمل غير الكلام وفيه ان قوله هو علم التوحيد  
بالضمير الدال على لظهور يدل على ان الاو يختص بعلم التوحيد والصفات  
غير متناول للكتاب والسنة وان كان على سبيل الاعداء فلا يناسب للاحاطة  
الترقى بالوجه المذكور والقرينة الثانية ونقل عنه مع ايضا فان قلت  
ان العقائد من الكلام وكون الكلام اساسا لاسيما يقتضيه كون الشيء  
ان لا يتوقف الكتاب الاعلى المسائل الاعتقادية وثانيا لانه ان الكلام  
اساس العقائد لان اسس اساس اسس والكتاب اساس الكلام لان العقائد  
من الكلام ولما اسسها اسسها فالكتاب اسس العقائد فالقرينة الثانية  
يشتمل الكتاب مثل الاو قلت ولا لظهور المذكور وان سلم فالعقائد  
بمجرد اعتقادها يتوقف على الكتاب التوقف على العقائد بمجمل الذات  
وثانيا المتبادر من اساس الشيء هو اساس بالذات وان سلم فلا يس  
الفن ما يتوقف هو عليه لا بعض مسائله وان سلم فاسس الكتاب هو  
ذات العقائد فالكتاب انما هو اساس العقائد من حيث الاعتقاد فلا  
يكون لها اساسا لاسيما من حيث هو كما سر فليتأمل ان الشيء كماله وفيه ان  
اعتبار لحيثية المذكورة ليس بواجب في كون الشيء اساسا لاسيما

وان توقف الاصول عليه من حيث ذاته  
يقال عقايد الاسلام مثل الاعتقاد بوجود الصلوة  
سائل الاصول والاساس لتلك المسائل الكلام  
يعلم الشرايع ثم تخصيص عقايد الاسلام بغير  
المتبادر منها قوله الشمول الاو في الكتاب والسنة  
نقل عنده لان القاعدة في اللغة الاساس فيكون  
عقائد الاسلام وهو لا يشتمل غير الكلام وفيه  
بالضمير الدال على لظهور يدل على ان الاو يختص  
غير متناول للكتاب والسنة وان كان على سبيل  
الترقى بالوجه المذكور والقرينة الثانية ونقل  
ان العقائد من الكلام وكون الكلام اساسا لاسيما  
ان لا يتوقف الكتاب الاعلى المسائل الاعتقادية  
اساس العقائد لان اسس اساس اسس والكتاب اساس  
من الكلام ولما اسسها اسسها فالكتاب اسس العقائد  
يشتمل الكتاب مثل الاو قلت ولا لظهور المذكور  
بمجرد اعتقادها يتوقف على الكتاب التوقف على  
وثانيا المتبادر من اساس الشيء هو اساس بالذات  
الفن ما يتوقف هو عليه لا بعض مسائله وان سلم  
ذات العقائد فالكتاب انما هو اساس العقائد من  
يكون لها اساسا لاسيما من حيث هو كما سر فليت  
اعتبار لحيثية المذكورة ليس بواجب في كون الشيء

وان توقف الاصول عليه من حيث ذاته  
يقال عقايد الاسلام مثل الاعتقاد بوجود الصلوة  
سائل الاصول والاساس لتلك المسائل الكلام  
يعلم الشرايع ثم تخصيص عقايد الاسلام بغير  
المتبادر منها قوله الشمول الاو في الكتاب والسنة  
نقل عنده لان القاعدة في اللغة الاساس فيكون  
عقائد الاسلام وهو لا يشتمل غير الكلام وفيه  
بالضمير الدال على لظهور يدل على ان الاو يختص  
غير متناول للكتاب والسنة وان كان على سبيل  
الترقى بالوجه المذكور والقرينة الثانية ونقل  
ان العقائد من الكلام وكون الكلام اساسا لاسيما  
ان لا يتوقف الكتاب الاعلى المسائل الاعتقادية  
اساس العقائد لان اسس اساس اسس والكتاب اساس  
من الكلام ولما اسسها اسسها فالكتاب اسس العقائد  
يشتمل الكتاب مثل الاو قلت ولا لظهور المذكور  
بمجرد اعتقادها يتوقف على الكتاب التوقف على  
وثانيا المتبادر من اساس الشيء هو اساس بالذات  
الفن ما يتوقف هو عليه لا بعض مسائله وان سلم  
ذات العقائد فالكتاب انما هو اساس العقائد من  
يكون لها اساسا لاسيما من حيث هو كما سر فليت  
اعتبار لحيثية المذكورة ليس بواجب في كون الشيء

ولا يفهم من العبارة والقوة في جانب الاعتراض ولعله امر بهذا  
 بالتأمل **قوله** ارتبها التفصيلية مثل قولن العالم متغير وكل متغير حادث  
 في بيان قولن العالم حادث كذا نقل عنه **قوله** جزئته اي من هذا العلم  
 هو الكلام **قوله** اشارة الى فائدة من فوائد نقل عنه لان فائدة منحة  
 فيه على ما صوابه **قوله** هما متحلان بالذات قال العلامة المتنازل في شرح  
 تانحيص الجامع الدين اعني الجلالة والطاعة والملة اعني الطريقة الثانية عن  
 النبي عم القبة عنه بوضع اليهم سابق الى الخبرات الحقيقية والسعادات الآ  
 الابدية يضاف الى الله لم لصوره عنه والى النبي عم لظهوره منه والى الالة  
 لتدبيرهم به وانقيادهم له وقال فاضل الدمغاني في شرح راجحة التنهاج ان  
 الفرق بين الملة والدين ان الملة لا يضاف الا الى النبي عم الذي يسند اليه  
 نحو ابتعوا ملة ابراهيم ولا يسند اليه ولا الى احاد الالة بخلاف الدين  
 تأمل **قوله** كونه شفه فيكون بمنزلة عطف البيان **قوله** وطى الكشح كناية  
 عن الغرض وذلك لان المعرض عن الشيء والمحتزم عن بطووعه  
 كشح فذكره اللازم واردة المزموم والمغف طاب والكشح وهو في الغال  
 عن الاطالة اي معرضا في مقالي عنها ويجوز ان يكون الكلام من قبيل كشح  
 الاستعارة تخيلا ورشحا وتوجيهها ان يقال شبه في نفس الغال باله فاشت  
 فاشت كشح له تخيلا ورشحا بطن الكشح وحاصله الاعراض في الغال عن  
 الاطالة ايضا **قوله** ولما تعدد التسبوع اجواب قول معدود وهو ان يقال  
 لما كان البدل او البيان هو المجموع وجب ان يجري الاعراب في اخره فاجاب عن  
 لما ذكره كلام التسبوعين على حدة وعقبه بتابعه **قوله** الجملة الثانية اشارة  
 بيوعا تقدر نعم الوكيل هو بناء على ان المخصوص محذوف كما في قوله نعم

الفتحة

انما الملة العلة في الالهي  
 آحاده وعند الغال الالهي

انما هو كقولك ان احوال الاعراب عن كسر في اشارة الى الملة  
 ليس بعد التسبوع شرا كما في قولهم انما اطلوا ما مضى  
 وظنوا انهم كانوا حيا بها وفتح العا  
 فلا يعقل

هو ما يدل على ان قوله نعم الوكيل هو بناء على ان المخصوص محذوف كما في قوله نعم

نعم

وقد ذكر في المحققين ان اذا كان  
 في قوله نعم الوكيل مع العلم ان  
 يدركه سببا في الثانية من جهة  
 لا في الثانية من جهة سببها  
 على تقدير عطفها

نعم العبد ايوب فيكون من قبيل عطف الجملة الفعلية الاشارة على  
 الجملة الاسمية الاخبارية كذا نقل عنه اعلم ان في عراب المخصوصين  
 احداهما ان يكون مرفوعا بالابتداء ويكون الجملة الاشارة التي قبله  
 خبره والثاني ان يكون مرفوعا بانه خبر مبتدأ محذوف على تقدير السؤال كما  
 قرر في كتب النحو فيكون ما عن في من عطف الجملة الفعلية الاشارة على  
 جملة الاسمية الاخبارية على مثلها بلا كلف سوى حذف الحرف المخصوص  
**قوله** اشارة التوكيد في ان يرد الاشارة في عطفه على ما عطف عليه لانه  
 اخبار جرم **قوله** وايضا يجوز ان يعتبر عطف القصة في نظر ان يعنى في عطف  
 القصة على القصة المتعددة في المعطوف والمعطوف عليه ولا تقدر هنا قال  
 الشريفي الجاني في شرح المفتاح نقلا عن الكشاف وقصة المنافقين  
 عن اخرها معطوفة على قصة الذين كفروا كما يعطف جملة على جملة وقال قد  
 وقال صاحب الكشاف في موضع آخر ليس الذي اعتمد بالعطف هو الامر  
 حتى يطلب له مشاكل من امر وليس يعطف عليه انما المعقل بالعطف هو  
 جملة وصف ثواب المؤمنين فهو معطوفة على جملة عقاب الكافرين  
 يعني انه ليس من عطف جملة على جملة حتى يطلب ههنا مناسبة الثانية  
 مع الاولى بل من عطف جملة سوفه لفرض على جملة اخرى سوفه لفرض  
 فالق بالعطف هو المجموع وشرط المناسبة بين القصتين فلما كان  
 المناسبة بينهما اقوى كان العطف احسن ولا يشترط المناسبة  
 بين جمال القصتين وقد حقه بعضهم بان نظير ما يقال في عطف المفرد  
 على المفرد في مثل قوله هو الاول والاخر والظاهر والباطن من ان  
 الواو الثانية لعطف مجموع الصفتين الاخيرتين المتسايلتين على

انما هو محذوف تقديره الثاني وانما عطف الاول من عطف جملة الاسمية الاخبارية على

انما هو محذوف تقديره الثاني وانما عطف الاول من عطف جملة الاسمية الاخبارية على