

فقد عصام الدين فيه تخليص حيث شبه الدين بما في اثاره الجامع بينهما الانقاد من الهلاك اذ الماسيب للحياة وكذا التمسك بالدين تثيرها مضرا في النفس واثبات العصام تحييد

هذه الرسالة انما هي في بيان معنى قوله تعالى انما اتيناكم بالبينات والذليل على الباطل والظالمين والذين يظنون انهم لن يمسسهم الله بشيء من نعمة الله ولذليلهم انهم كانوا لا يدرون ان الله عالم الغيوب والذين يظنون انهم لن يمسسهم الله بشيء من نعمة الله ولذليلهم انهم كانوا لا يدرون ان الله عالم الغيوب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَقُولُ جِبَاهِي
القيد المفتقر الى الطاف ربه الخفية
عصام الدين بن محمد حفيهما الله بمقمة
الجليه ان احسن ما قيل في ابدان النبوة الوفيه
وتدفع به البلية في البكره والعشيرة
الجدلوا به العظيمة اي كل عطية او
العظيمة الممهودة التي نزلت فيها السورة
حينئذ تتناسب فقرها الحمد والصلاة
اشد تناسب ولا يخرج احمد بن عبد الله
ان يكون علي النعمة الواصلة اليه
لان كل ما وهب لسينا من العطايا فهو
يعم صلي البرايا والصلاة على خير البرية
اي جميع البرايا والبرية الممهودة التي
عهد تفضيل النبي صلي الله عليه وسلم
عليها من الانس والجن والملك الكرام اذ
ما عداها خارج عن ان يكون له في سلك
التفضيل انتظام وعليه اي اتباعه اذ هي
احد معاني الال فلا يلزم علي المص الاحوال بل
بل فيه اهمام حسن لا يخفى علي ارباب العلم
ولو قال وعليه العلية لكان احسن سبكا
واعلي مزيه عند اصحاب الروية ذوي

المعوس

ولا يخرج احمد بن عبد الله عن قوله تعالى انما اتيناكم بالبينات والذليل على الباطل والظالمين والذين يظنون انهم لن يمسسهم الله بشيء من نعمة الله ولذليلهم انهم كانوا لا يدرون ان الله عالم الغيوب

والرمة الارشعوطه ولقد كنا وكرمة الملك به كما كان
وحتى يعطين المعايير تقهر جدا

حسن اهام

١٢٧

النفوس المنزكية اي المفالحة قال تعالي قد افلح من زكاهها وزكها النفس يستلزم زكاه العقل بالطريق الاولي اما بعد اما بعد هذه مجرد التاكيد لا لتفصيل الجمل مع التاكيد والاول ايض مما اشبه الرضي وان كان المشهور هو الثاني ومن قصر نظره علي الثاني فقد صار عاينا للتكلفت لا يجد لها عاين فان معاني الاستقارات اراد المصحة والانتفاء بالكناية والاستعانة التخييلية و اراد بقوله وما يتعلق بها اقام تلك المعاني وقايتها كما تفسر عنه عبارة فيما بعد ولا يخفى ان المعاني للفظ الاستعانة لا للاستقارات فلا وجه للجمع وانه ليس للاستعانة بالكناية اقام وانه لم يحقق القرينة الا استعانة بالكناية فامل قد ذكرت في الكتب مفضلة غير الضبط اراد بالكتب ما يشتمل بالكناية قد يذكرها في غير الكتب فاحسن الكناية في الضبط فاحسن قوله مضبوطة او مجملة سهلة الضبط فيحمل قوله مضبوطة على سهولة الضبط ليظهر التعادل فارتدت ذكرها مجملة مضبوطة علي وجه نطق به كتب

او معينا

على قوله وكذا الذي في السور كذا في قوله تعالى انما اتيناكم بالبينات والذليل على الباطل والظالمين والذين يظنون انهم لن يمسسهم الله بشيء من نعمة الله ولذليلهم انهم كانوا لا يدرون ان الله عالم الغيوب

براهين خطايا جمع خطية

اي مشتمل اذ لا يشتمل بالكناية قد يذكرها في غير الكتب فاحسن الكناية في الضبط فاحسن قوله مضبوطة او مجملة سهلة الضبط ليظهر التعادل فارتدت ذكرها مجملة مضبوطة علي وجه نطق به كتب

اي طرز وطرق وقانون اي اي تبين محال صيغة اي اي طريق نطقوا به

قد علم ان غنا على لغة ال بنى اسما
 اه لور
 ابارو الجوارك تعلق مستعمل والمراد به حطة
 علاقة من المعنى وهو الناسب المصحح لا
 ينقل من احد كما ان الاضرب في تعيد كونه
 ان كان مرسل علاقة من محله وشعر وان كانا
 وان كان خلافة فملك اجدهم

ليست بمجاز فلا بد من اخراجها بقيد في اصطلاح
 الخطاب لانها المستعملة في ما وضعت له في
 اصطلاح الخطاب وهو في عرف اللفظ على ما نقول
 لا غنا قيد الجبئية المشعور بها في التفرقة
 لعلاقة هي بالفتح واما بالكسر ففي الامور الحسية
 قال في الصحاح بالكسر علاقة السوط ونحوها
 وبالفتح علاقة الحب واحترزوا به عن الفيلط ^{لفظ علاقة}
 فانه ليس بحقيقة ولا مجاز كان يقال سموا في
 مقام استعمال الفرس الكتاب ولا يخفى انه يفني
 عنه استراط القرينة لان القرينة ما نصبه المنكلم
 للدلالة على قصده وليس مع اللفظ نصب دال
 على قصده مع قرينة صفة لعلاقة اي
 لعلاقة لاينة مع قرينة والاولى لعلاقة
 وقرينة لان القرينة ليست من توابع العلا
 بل كل منهما مما يتوقف عليه المجاز ولك ان
 يجعل قوله مع قرينة حالاً من الممكن في
 المستولة والقرينة ما يفصح عن المراد لا بالوضع
 مانعة عن ارادة اخرجه به الكناية لانها وان
 كانت مع قرينه لكنها ليست مانعة عن ارادة
 الموضوع له لان الفرق بينهما وبين المجاز
 صحة ارادة المعنى الحقيقي منهما دون ^{٢٣}

بمجاز

فان كان
 من غير
 في قوله
 بالسد
 غلط اللسان
 مجازاً فلا بد
 الايراد اه

المجاز كذا قالوا برهمن فيه بحث لان الكناية
 يصح فيها ارادة المعنى الحقيقي لا لذاته بل
 ليؤسّل به الى الانتقال الى المراد فيها القرينة
 المانعة عن ارادة المعنى الموضوع له لذاته وهي
 ارادة المعنى الغير الموضوع له بقرينة معينة
 لانه لا يراد باللفظ الموضوع له لذاته وغير
 الموضوع له ولكن ليس قرينة عدم ارادته مطلقاً
 اذ يجوز ارادته للانتقال فامن اللفظ يمكن
 ان يثبت ان مضمونه قرينة مانعة عن ارادة الموضوع
 له مطلقاً اذ كل مجاز لا يمنع فيه القرينة الا ارادة
 الموضوع له لذاته مثلاً نحو جاني اسدي يرمي ليس
 فيه مع الاسد الا الرمي الذي يمنع ان يكون المقصود
 لذاته السبع المخصوص ولا يمنع ان يقصد للانتقال
 الى الشجاع فلا يثبت المجاز متميزاً عن الكناية في شيء
 من الاستعمالات ويمكن ان يجاب عنه بان صحة ارادة
 الموضوع له للانتقال مضاها ان يكون الموضوع له
 محققاً وتكون ارادته للانتقال ففجاني اسد
 يرمي ليس اتيان الاسد محققاً بخلاف جبان الخلد
 فان جبنه موجود فيصح ان يراد للانتقال الى
 المضايقة ان كانت علاقة المقصودة غير
 مجرماً شائعة فمجاز مرسل سمي بالمرسل

ببعضه فلهذا
 نتيجة البحث

لعدم تقييد بعلاقة واحدة والافتقار مصرحة
المشهور ان اللفظ المستعمل في غير الموضوع له
للمشابهة استعاره ولم يحد التقييد بالمصرحة
في كلام غيره مع انه ينافيه ما ياتي من ان الاستعاره
الممكنة عند صاحب الكشاف المنسوبة للمفسر
في النفس المتأزلة بالتحليل المستعمل في
المثبه فانه يصدق عليه الكلمة المستعملة في غير
ما وضعت له للمثابهة مع انها ليست استعاره
مصرحة بل ممكنة الفريد الثاني ان كان
المستعار اسم جنس اي اسم غير مشتق اسم الجنس
في عرف النحاة يساوق النكرة فيتناول المتكافؤ
النكرة ولا يتناول اسامة والاسد ونظايره
فلا تصح ارادته في هذا المقام لشمول الاستعاره
الاصليه بجميع المعارف الغير المنقاة الا
العلم الشخصي وعدم شمولها المشتقات وقد
جعل صاحب رساله الوضع اسم الجنس مقابلا
للمصدر والمشتق فلا يصح ارادته ايضا وان
كان اقرب من الاول فلعل اسم الجنس في عرف اهل
هذا الفن كل ما يقابل المشتق لكن قوله العلم
لا يستعار لمخالفاته الجسديه لاقتضايه
الشخصية يدل على ان الجنس ما يقابل الشخص

اي نظايره

لا يلاحظ في الاستعاره الاصلية
ولا تتبعية اذ الالف تلامه ابعدها
لا يلاحظ في الاستعاره املا وهو العلم
الشخصي والعام في اسم الجنس المشتق
يخرج منه الاستعاره الاصلية وان كانت
المشتقات يخرج فيها الاستعاره التبعيه
انه تقرر فكل مشتق يقابل ما هو
ان علم الشخص الغير المشهور يخرج فيها
الاستعاره لكن من اسمن النظم في عبارته
ببراهن ترجع للمصنفه ما له عند
الوقوف عليها

والا فالاشتقاق ايضا في الجسديه ولا يخفى ان قوله
اي اسم غير مشتق يتناول العلم الشخصي فكان
اراد اسماء كليا غير مشتق ويخرج عن العلم
المشتهر بصفة مع انه يستعار الا انه يراد اسما
كليا حقيقه او حكما ويخرج يتناول العلم الجامد
المشتهر بصفة فانه في حكم الكلي عندهم ويخرج
عنه الاعلام الشخصية الغير المشتهرة ولا يخفى
انه تكلف جدا سيما في مقام التفسير ومع ذلك
يخرج عنه نحو حاتم علما مع ان الاستعاره فيه
اصليه ويدخل في مفهوم التبعيه فالاستعاره
اصليه يعرف وجه اصالتها بعد معرفه وجه
تبعيتها والا فتبعية لجرها في اللفظ
المذكور اي المستعار المشتق والحرف فانها
بقيا القول والا بعد جريانها في المصدر ان
كان المستعار مشتقا وذلك لانه اذا
اريد استعاره قتل مفهوم ضرب لتبعية
مفهوم ضرب بمفهوم قتل في شدة التاثر
يئسبه الضرب بالقتل ويستعار له القتل
ويشتق منه قتل فيستعار قتل بتبعيه
استعار القتل وهكذا ياتي المشتقات
بأبي القوم ذلك بما فيه خفا ولا تبقى تلك

للتقدم الوجه الاصلية

اي لا يلاحظ في الاستعاره
تبعيه التبعيه

اي المصدر